

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
1.	8.04.2008	178504/45.07	Plinio MILAN Rovigo Via Carducci	<p>L'osservazione pone in evidenza i seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none"> dubbi sulla pubblica utilità dell'opera tenuto che una Società Privata trasforma, con lavori di ammodernamento, una viabilità a transito gratuito in una a pedaggio; la realizzazione dell'opera porterà ad un aumento del traffico sulla viabilità locale; ipotesi di soluzioni alternative quali navigabilità del Canalbianco o potenziamento della linea ferroviaria Verona Rovigo Adria; autostrada inutile tenuto conto della presenza della Transpolesana ed Eridania; tracciato in ogni caso da allontanare dai centri di Bosco del Monaco di Bosaro e di Pontecchio Polesine. 	<ol style="list-style-type: none"> Si rammenta che il progetto è inserito in Legge Obiettivo 443/2001 'GRANDI OPERE' e quindi tali aspetti non rientrano nelle competenze della Commissione. L'opera consentirà di drenare il traffico, comportando una diminuzione del traffico sulla viabilità locale. Sono alternative mirate ad un altro tipo di trasporto e pertanto non pertinenti. Tali aspetti non rientrano nei compiti della Commissione. E' stato proposto un tracciato alternativo che si sviluppa più a Sud e che allontana il tracciato da entrambe i centri rispetto alla soluzione base.
2.	8.04.2008	178535/45.07	Marenziano PAVANI Bosaro (RO) Via Bosco del Monaco	<p>Proprietario e coltivatore diretto di un lotto di 6 ha interessato dal tracciato autostradale a sud dell'attraversamento del Canal Bianco in comune di Bosaro evidenzia quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> il tracciato divide in due parti l'azienda unica fonte di reddito; l'indennità corrisposta non potrà compensare il danno subito; <p>chiede quindi:</p> <ol style="list-style-type: none"> di traslare più ad ovest il tracciato o di limitare al minimo l'interferenza con la proprietà. <p>Allega planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> E' stata proposta una variante con spostamento del tracciato più a Sud di Pontecchio Polesine che interferisce marginalmente con l'azienda.
3.	10.04.2008	192436/45.07	Comune di VILLA BARTOLOMEA (VR)	<p>Il comune presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Delibera di C.C. n° 6 del 7.04.2008 – Esame e approvazione Osservazioni al progetto; 	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<ul style="list-style-type: none"> • Delibera di G.C. n° 64 del 8.04.2008 – Esame e approvazione del parere del Consorzio di Bonifica Valli Grandi e Medio Veronese. <p>Con la Delibera di C.C. n° 6/2008 il comune osserva e chiede che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tra il km 22+500 e il km 25+648 (fino al sottopasso di Via Brancaglia), le due carreggiate nord dell'attuale superstrada siano destinate al traffico locale (controstrade) mediante la realizzazione anche di rotoarie a raso; prevedendo invece l'ampliamento dell'autostrada a sud; 2. il cavalcavia a 3 luci al km 21+390 venga riconfigurato prevedendo un collegamento a raso; 3. il potenziamento e ampliamento della S.P. "Beccascogliera" dalla ZAI verso il porto di Torretta; 4. la realizzazione di una serie di opere d'arte minori nella viabilità di collegamento fra la Ex S.S. 499 e il nuovo Ponte sull'Adige al fine di consentire un agevole transito ai mezzi agricoli e spostamento della viabilità di collegamento alla ex S.S.499 per evitare frazionamenti dei fondi esistenti; 5. la realizzazione di barriere spartitraffico centrali lungo la viabilità locale; 6. la realizzazione di opere di mitigazione visiva e di impatto acustico (barriere acustiche e fasce alberate); 7. la realizzazione della pista ciclabile da Legnago a Carpi di Villa Bartolomea; 8. la realizzazione di percorsi ciclo pedonali di valorizzazione del patrimonio archeologico e ambientale del comune; 9. sia concesso pedaggio gratuito per i residenti fra il Casello di Castagnaro e Legnago; 10. la manutenzione a carico del Gestore autostradale delle controstrade e delle rotoarie individuate al 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accettata: in progetto è prevista una viabilità complanare sul lato Sud dell'autostrada, quella richiesta dal comune sul alto nord risulta più impattante sull'edificato. 2. Non accettabile in quanto non è fattibile tecnicamente. 3. Non accettabile, in quanto non funzionale alla realizzazione dell'opera. 4. Per quanto possibile verranno inserite le opere minori richieste. E' stata studiata una soluzione che prevede lo spostamento del casello di Villa Bartolomeo e della viabilità complementare che evita il frazionamento della tenuta "La Pila"; (vedere scheda n° 6). 5. Non fanno parte del progetto. Inoltre le strade complementari non necessitano di spartitraffico per la tipologia di sezione prevista. 6. la progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 7. 8. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. 9. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>precedente primo punto e il versamento di quota percentuale per la manutenzione invece della viabilità locale extra tracciato;</p> <p>11. il proprietario di un'abitazione interferita possa essere messo nelle condizioni di acquistare un'altra abitazione di pari caratteristiche.</p> <p>Allega Planimetria.</p> <p>Con la Delibera di G.C. n° 64/2008 il comune:</p> <ul style="list-style-type: none"> • approva ed allega il parere espresso dal Consorzio di Bonifica Valli Grandi e Medio Veronese. 	<p>un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km.</p> <p>10. Il Gestore si farà carico della manutenzione della viabilità di adduzione all'Autostrada.</p> <p>11. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.</p>
4.	10.04.2008	193603/45.07	<p>Consorzio di Bonifica VALLI GRANDI E MEDIO VERONESE S. Pietro di Legnago (VR) Via Meucci</p>	<p>Il Consorzio presenta: Delibera del Presidente in data 8.04.2008 n° 8 con la quale:</p> <p>1. approva ed allega un documento contenente Osservazioni di carattere procedurale, metodologico e tecnico al progetto.</p>	<p>Si prende atto delle osservazioni. Si rimanda al parere ed alle allegate prescrizioni.</p> <p>E' stata inoltre proposta una alternativa di tracciato che si sviluppa più a nord della Variante B, pur discostandosi leggermente verso sud dal tracciato base.</p>
5.	10.04.2008	193615/47.07	<p>Azienda Agricola "CASTELLAZZO" Casaleone (VR) Via Castellazzo</p>	<p>L'Azienda Agricola "CASTELLAZZO", situata nel comune di Casaleone (VR) ha un'estensione di circa 180 ettari ed è di proprietà della famiglia Angelici. L'osservazione presentata, oltre ad allegare e riprendere il Parere espresso dal Consorzio di Bonifica Valli Grandi e Medio Veronese, evidenzia quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • con l'attuazione della Variante B, che di fatto taglia in due parti l'azienda, la dimensione passa dagli attuali 180 ha a circa 160 ha, con conseguenze fortemente negative per: <ul style="list-style-type: none"> ○ l'organizzazione aziendale; ○ efficienza e dimensionamento delle attrezzature; ○ perdita dell'identità aziendale; ○ riduzione del valore/ha dei corpi aziendali residui; ○ perdita netta del valore dell'azienda con riferimento particolare al corpo sud.. <p>L'azienda valuta in circa € 1.244.334,90 l'onere da sostenere per i prossimi 25 anni in relazione alla</p>	<p>1. Si prende atto delle osservazioni. Si rimanda al</p>

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>realizzazione delle <u>Variante B</u> e chiede pertanto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sia definitivamente esclusa la <u>Variante B</u>; 2. in subordine sia emesso parere negativo per la compatibilità ambientale dell'opera. 	<p>parere e alle allegate prescrizioni. E' stata inoltre proposta una alternativa di tracciato che si sviluppa più a nord della Variante B, pur discostandosi leggermente verso sud dal tracciato base;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Non accolta.
6.	10.04.2008	194599/47.07	<p>Michele TIN Giorgio CARAMORI Villa Bartolomea (VR) Via Rovigo</p>	<p>Si inoltrano le seguenti richieste:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'allargamento sulla S.S. 434, in prossimità di Via Rovigo, sia eseguito sul opposto e quindi sx con direzione Verona; 2. l'eventuale esproprio delle residenze sia eseguito in modo tale da conseguire una nuova abitazione di pari superficie e volume; 3. copia delle valutazioni sul rumore; 4. realizzazione delle barriere acustiche. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accolta: non risulta fattibile da un punto di vista tecnico. 2. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 3. La copia della valutazione sul rumore è depositata presso le Province, la Regione e i Ministeri competenti. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla commissione.
7.	11.04.2008	195040/45.07	Comune di LEGNAGO (VR)	<p>Il comune presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delibera di C.C. n° 32 del 10.04.2008 – Parere su Progetto Preliminare e S.I.A. ed allega: <ul style="list-style-type: none"> ○ Osservazioni e proposte; ○ Parere del Consorzio di Bonifica Valli Grandi e Medio Veronese. <p>Con le Osservazioni e proposte il comune evidenzia quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. va bene il tracciato base mentre la proposta <u>Alternativa C</u> risulta essere peggiorativa, si ritiene comunque necessaria anche bretella est della località RAMPIN; 2. si deve realizzare una viabilità ex novo per il 	<ol style="list-style-type: none"> 1. E' stata fatta un'ulteriore variante che tiene conto anche dell'osservazione n.13 del Comune di Cerea: il tracciato è stato spostato verso Sud per salvaguardare gli abitati di Casoni Rampin e Aselogna (vedere scheda n° 4).

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico -
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>collegamento al Casello di Legnago (viene allegata ipotesi progettuale); ed inoltre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. stesura di un Piano di Azione della Qualità Ambientale - istituzione di Osservatorio permanente ambientale e di un Comitato Tecnico di Controllo; 4. riduzione di quota delle livellette dei rilevati per contenere impatto visivo e materiale di riporto; 5. per l'abitato di Casoni Rampin si chiede la posa di barriere acustiche e la realizzazione di "Gallerie Artificiali Antirumore"; 6. richiesta di limitazione della velocità e di sorpasso ai mezzi pesanti; 7. si richiedono importanti interventi di mitigazione ambientale a mezzo di "Bande Arborate" e di mitigazione del rumore (es. fasce di vegetazione con larghezze fino a m 25); 8. utilizzo di pavimentazioni stradali a base di prodotti fotocatalitici e drenante - fonoassorbente; 9. si richiedono misure di compensazione ambientale quali: <ul style="list-style-type: none"> o afforestazione di un adeguato numeri di ettari; o realizzazione del percorso ciclabile – Ostiglia Treviso – anche per il territorio di competenza della provincia di Verona; o una parte del pedaggio dovrà essere devoluto agli Enti Locali per interventi ambientali; 10. si richiedono interventi in grado di garantire massima connettività ai corridoi ecologici e corridoi faunistici; 11. si richiede un accurato studio al fine di evitare al mimino la frammentazione delle aziende agricole; 12. per la fase di cantierizzazione si richiede prioritaria la realizzazione delle opere di mitigazione e la verifica costante del clima acustico e della dispersione delle polveri (bagnatura delle strade di 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Accolta ad eccezione del sottopasso perché tecnicamente di problematica realizzazione (vedere scheda n° 5). 3. Il sistema di controllo della qualità ambientale sarà sviluppato dal Piano di Monitoraggio sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 4. Accolta. 5. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla Commissione. 6. Non pertinente in quanto dipendente dal Codice della Strada. 7. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla Commissione. 8. Accolta parzialmente: il progetto già prevede l'impiego di una pavimentazione drenante-fonoassorbente. 9. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. 10. Gli interventi finalizzati alla connettività ambientale, quanto di mitigazione, anche in fase di cantiere, saranno sviluppate in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla commissione. 13. Da definire nelle successive fasi.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>cantiere, mezzi omologati completi di teloni di teloni).</p> <p>13. Attuare, infine, uno sportello informativo ai cittadini.</p>	
8.	11.04.2008	195869/47.07	<p>Sindaco del Comune di ARQUA' POLESINE (RO)</p>	<p>Il sindaco consegna una Relazione ed un Elaborato Grafico sottoscritto anche da parte dei comuni di Costa di Rovigo, Frassinelle, Fratta Polesine, Pincara, Villamarzana, Villanova del Ghebbo e Provincia di Rovigo che evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la necessita di prevedere, previo eliminazione della viabilità secondaria prevista in progetto (sviluppo km 6,859), i seguenti 3 interventi: <ol style="list-style-type: none"> 1. realizzazione di un Casello a servizio di Fratta Polesine e Villamarzana; 2. realizzazione di una strada con baricentro nel casello di Villamarzana di collegamento con Villanova del Ghebbo e Frassinelle e sistemazione viabilità locale (sviluppo km 10 circa – ponte sul Canal Bianco sottopasso ferroviario); 3. realizzazione di una complanare alla Nogara Mare per circa 4,5 km a servizio delle aree produttive attorno al Casello di Villamarzana. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. 2. 3. L'osservazione presenta una proposta di riordino della viabilità locale a Nord e a Sud della Nogara Mare a servizio delle aree produttive esistenti ed in programma. Tale proposta appare condivisibile e la sua realizzazione dovrà essere valutata, anche per stralci funzionali, nella futura programmazione in considerazione dell'elevato importo previsto per la realizzazione dell'insieme delle opere indicate. In tale contesto appare accolta, nell'ambito della prevista procedura, la proposta di raddoppio del sovrappasso della S.P. 70 – peraltro richiesto anche dalla Provincia di Rovigo – oltre ad un collegamento locale tra gli svincoli di Fratta e di Villamarzana che, sulla base della proposta formulata nell'osservazione, dovrà essere sviluppato in fase di progettazione definitiva. Conseguentemente si concorda nello stralcio della bretella a Nord della Nogara Mare in Comune di Fratta, a Nord (ramo nord).
9.	11.04.2008	195959/45.07	<p>Comune di BADIA POLESINE (RO)</p>	<p>Il comune presenta la Delibera di G.C. n° 39 del 19.03.2008 con la quale si richiede la possibilità di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. realizzare anche la viabilità di collegamento tra lo svincolo di Badia Polesine e l'area Produttiva in località Crocetta (superficie m² 1.300.000 circa); 2. realizzare una pista ciclabile lungo la medesima viabilità. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta (vedere scheda n° 14). 2. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico -
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
10.	11.04.2008	194994/45.07	Luciano MAGON e Paola CONTIN Badia Polesine (RO) Via Ballerini ovest	Proprietari di un Centro Commerciale chiedono: 1. la corresponsione di un adeguato indennizzo per il danno che subirà l'attività in termini di accessibilità, in relazione al previsto sistema chiuso dell'autostrada; 2. la possibilità di derogare ai limiti della fasce di rispetto autostradale e consentire la possibilità di costruire, invece, in allineamento al fabbricato esistente.	1. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 2. Non rientra nelle competenze della Commissione.
11.	15.04.2008	200982/45.07	Comune di PONTECCHIO POLESINE (RO)	Il comune presenta una relazione a firma del Sindaco che esprime il proprio parere contrario alla realizzazione dell'Autostrada evidenziando: 1. l'impatto ambientale che ne deriva, in termini di rumore e di aumento del traffico; 2. la presenza di siti archeologici; 3. l'esistenza di viabilità alternative già esistenti quali la SP 35 Eridania e la stessa S.S. 434, Transpolesana; oltre alla presenza di canali navigabili quali Canal Bianco e PO; 4. i danni alle aziende agricole in termini di divisione e sottrazione di superficie; 5. la presenza di numerosi itinerari ciclabili; 6. il mancato collegamento con la S.S. 309 Romea.	E' stata studiata una proposta alternativa di tracciato che si sviluppa più a Sud che limita l'impatto sul territorio attraversato; sono previsti: a. l'allontanamento del tracciato principale dal centro abitato; b. la soppressione dello svincolo di Pontecchio con la conseguente eliminazione del viadotto di scavalco e dei rilevati di accesso. (vedere schede n° 10 e 11).
11.bis	15.04.2008	200982/45.07	Comune di PONTECCHIO POLESINE (RO)	Vedi osservazione n° 11	Vedi osservazione n° 11.
12.	15.04.2008	201082/45.07	Comune di CASALEONE (VR)	Il comune allega: 1. Deliberazione di C.C. n° 3 del 28.03.2008 con la quale si approva una mozione che prevede la condivisione del tracciato 1 (quello più vicino al Centro di Casaleone); 2. Deliberazione di G.C. N° 59 del 7.04.2008 con la quale: a. si approva e si allega il Parere del Consorzio di Bonifica Valli Grandi e Medio Veronese;	1. Accolta. Il tracciato, per salvaguardare delle preesistenze (zone residenziali, coorti, ecc.) è stato leggermente spostato verso Sud (vedere scheda n° 3 allegata al parere). 2. a. Se ne prende atto. b. Non accolta, in quanto non strettamente indispensabile alla funzionalità dell'opera.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				b. si chiede la realizzazione di una viabilità secondaria come evidenziato nell'allegato grafico.	
13.	15.04.2008	201192/45.07	Comune di CEREIA (VR)	<p>Il comune allega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deliberazione di C.C. n° 24 del 7.04.2008 con allegata Relazione ed Elaborati Grafici; • Parere del Consorzio di Bonifica Valli Grandi e Medio Veronese; <p>ed evidenzia, ritenendo sicuramente positiva la <u>Variante C</u>, quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che il parere del Consorzio possa essere integrato prevedendo l'esclusione definitiva della <u>Variante B</u> del tracciato e l'approvazione invece della <u>Variante C</u>; 2. possibilità di inserire nel progetto anche la realizzazione di una bretella come tracciata nell'allegata planimetria; 3. che il progetto dell'Autostrada si integri e coordini con il Progetto di Circonvallazione tra Cerea e Sanguinetto presentato da Veneto Strade S.p.A.; 4. che possa essere realizzato, come proposta di compensazione ambientale, l'itinerario ciclabile sul vecchio sedime ferroviario Ostiglia Legnago; 5. che possa essere realizzato un corridoio verde, con alberature ad alto fusto, con termine all'Autostrada; 6. che possa essere ridotta la quota delle livellette dei rilevati per contenere impatto visivo 7. la previsione delle barriere acustiche. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. Il tracciato è stato ulteriormente spostato verso Sud per salvaguardare anche l'abitato di Casoni Rampin, in Comune di Legnago, oltre che la frazione di Aselogna (vedere scheda n° 4). 2. Accolta la richiesta di adeguamento della bretella di Casoni Rampin (vedere scheda n° 4). Non accolta la bretella di collegamento al casello di Casaleone (vedere scheda n° 4). 3. Accolta. 4. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. 5. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla commissione. 6. Accolta. 7. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla commissione.
14.	16.04.2008	204413/45.07	Comune di GIACCIANO CON BARUCHELLA (RO)	<p>Il comune allega la Deliberazione di G.C. n° 37 del 8.04.2008 con la quale vengono approvate le seguenti osservazioni e proposte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. venga realizzata una controstrada a servizio dell'intero territorio comunale; 2. venga realizzata una pista ciclabile dello sviluppo di circa m 1500; 3. siano realizzate opere di mitigazione visiva ed 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accettabile, in quanto non strettamente indispensabile alla funzionalità dell'opera. 2. La realizzazione della pista ciclabile sarà valutata in relazione alle opere di compensazione da sviluppare sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico -
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>acustica;</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. sia previsto l'esonero del pedaggio per tutti i residenti; 5. sia posta a carico dell'Ente Gestore la manutenzione della controstrada richiesta al primo punto oltre alla partecipazione finanziaria per la manutenzione della viabilità secondaria di collegamento all'Autostrada; 6. sia previsto il giusto indennizzo per gli espropri. 	<p>prescrizione formulate dalla commissione.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla commissione. 4. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km. 5. Non accolta. 6. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
15.	16.04.2008	204435/45.07	Provincia di ROVIGO Area Lavori Pubblici	<p>La segreteria anticipa alcune osservazioni approvate con dalla di G.P. in data 9.04.2008 dove si chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. di realizzare il cavalcavia previsto al km 11+538 mediante un impalcato a doppia corsia per senso di marcia compreso l'adeguamento della viabilità di avvicinamento; 2. esonero dal pedaggio di tutti i residenti nei comuni della provincia che utilizzano veicoli leggeri ad uso privato non lavorativo. 3. che la realizzazione del tratto di sovrapposizione alla S.S. 434 sia contestuale all'avvio della costruzione del tratto in nuova sede previsto fra Rovigo e Adria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. 2. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km. 3. Si rimanda alla cantierizzazione nel progetto definitivo, al fine di verificarne la compatibilità.
16.	16.04.2008	204493/45.07	COLDIRETTI VERONA	<p>L'Associazione evidenzia quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. necessità di individuare, ai fini della procedura espropriativa, criteri sicuri che salvaguardino gli 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico -
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>interessi delle parti per quanto attiene agli indennizzi ed alla tempistica;</p> <p>2. presenza nella zona di culture D.o.p. e I.p.g.;</p> <p>3. necessità di garantire l'accessibilità ai fondi sia nella fase temporanea di cantiere sia in quella definitiva di esercizio;</p> <p>4. necessità di garantire la continuità delle rete idrografica superficiale, nonché la rete irrigua;</p> <p>5. dovrà essere posta particolare attenzione all'abbattimento dei rumori e delle polveri.</p>	<p>adottata per il Passante di Mestre.</p> <p>2. Si prende atto.</p> <p>3. Accolta.</p> <p>4. Accolta.</p> <p>5. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione.</p>
17.	16.04.2008	204522/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Castagnaro	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
18.	16.04.2008	204578/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Nogara	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
19.	16.04.2008	204596/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Gazzo Veronese	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
20.	16.04.2008	204844/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Sanguinetto	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
21.	16.04.2008	204855/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Casaleone	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
22.	16.04.2008	204857/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Cerea	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
23.	16.04.2008	204863/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Legnago	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.
24.	16.04.2008	204866/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
25.	16.04.2008	204902/45.07	Villa Bartolomea Comune di BOSARO (RO)	<p>Il comune presenta una relazione a firma del Sindaco che esprime parere contrario alla realizzazione dell'Autostrada evidenziando:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'instaurarsi di un significativo impatto ambientale in un territorio prevalentemente residenziale e rurale; 2. il notevole flusso di traffico determinerà un serio impatto acustico ed una ripercussione sulla viabilità locale e secondaria del comune; 3. la presenza e la programmazione di numerosi itinerari ciclabili con valenza paesaggistica verranno vanificati con la realizzazione dell'Autostrada; 4. inevitabili rischi per l'assetto idrogeologico del territorio; <p>Il Sindaco rileva infine che le politiche sulla mobilità tendono a privilegiare i trasporti fluviali rispetto a quelli su terra.</p>	1. 2. 3. 4. Si rimanda al parere e alle prescrizioni.
26.	16.04.2008	204918/45.07	Azienda Agricola PREARO S.n.c. di Franco PREARO Conduttrice e Proprietaria di un fondo rustico a Pontecchio Polesine (RO)	Si chiede la possibilità di poter traslare il tracciato di circa m 50 più a sud (ad una distanza di non oltre m 200 a nord della Via Montacciani) al fine di interessare seminativi anziché frutteti.	E' stata prevista una variante che si sviluppi più a Sud e consenta di non interessare i frutteti.
27.	16.04.2008	204935/45.07	Comune di CASTAGNARO (VR)	<p>Il comune allega la Deliberazione di C.C. n° 17 del 10.04.2008 con la quale vengono approvate le seguenti osservazioni e proposte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. profilo viabilistico: realizzazione di una serie di viabilità complementari illustrate in un elaborato grafico allegato; 2. mezzi d'opera: si dovrà attentamente valutare il problema; 3. tema ambientale: realizzazione di tutte le opere di mitigazione e compensazione ambientale quali: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In fase di progettazione definitiva verrà valutata la possibilità di realizzare la viabilità tra il km 26+500 e 27+500 circa, in considerazione anche del programmato assetto territoriale intercomunale. 2. Accolta. 3. La progettazione delle opere di mitigazione sarà

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<ul style="list-style-type: none"> o realizzazione di barriere acustiche; o afforestazione con alberature d'alto fusto; o realizzazione di un corridoio verde, con alberature ad alto fusto, con termine all'Autostrada; o creazione di percorsi di valorizzazione del patrimonio archeologico ed ambientale; <p>4. tema economico:</p> <p>a. esonero del pedaggio per tutti i residenti a Castagnaro per un tratto di km 20 e per un tempo di 20 anni:</p> <p>b. manutenzione a carico dell'Ente Gestore della viabilità complementare richiesta al primo punto, oltre alla partecipazione finanziaria per la manutenzione della viabilità secondaria extra tracciato.</p>	<p>sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione.</p> <p>4. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km.</p> <p>a. La gestione della viabilità sarà a carico dell'Ente Gestore, fatto salvo diversi accordi.</p>
28.	16.04.2008	204951/45.07	Claudia e Alessandra VIARO Favilla BOSCHETTI Proprietarie di un immobile sito a Rovigo frazione Borsea Via Recanatella	<p>La realizzazione dell'opera va a compromettere l'attività agricola e chiedono ed osservano quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spostamento più a sud del viadotto di scavalco della rotatoria esistente; 2. presenza di alcuni edifici sottoposti a vincolo paesaggistico legato al corso d'acqua Canal Bianco. Allegano planimetria dell'area interessata. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accolta, perché non tecnicamente fattibile. 2. Se ne prende atto.
29.	16.04.2008	204964/45.07	Consorzio di Bonifica POLESINE ADIGE CANAL BIANCO Piazza Garibaldi Rovigo	Evidenziano la necessità che le successive fasi progettuali recepiscano il parere del Consorzio al fine di garantire la sicurezza idraulica del territorio e l'utilizzo dell'acqua per l'irrigazione.	Accolta.
30.	16.04.2008	203255/45.07	Paolo LUCCHIARI Pontecchio Polesine (RO) Via Chiaviche	<p>Il tracciato dopo lo scavalco del Collettore Padano, oltre a dividere in due parti l'azienda, prevede anche la realizzazione di una vasca di drenaggio con gravi conseguenze per l'attività imprenditoriale agricola e grave danno economico sul valore dell'azienda.</p> <p>Si chiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. di traslare più a sud il tracciato dell'Autostrada 	1.2.4 E' stata studiata una proposta alternativa di tracciato che si sviluppa più a Sud e che limita l'impatto sul territorio attraversato; sono previsti:

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>come illustrato nella planimetria allegata;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. di tenere quanto più possibile bassa la quota della livelletta stradale; 3. di risolvere le interferenze con la viabilità locale mediante viadotti e non sottopassi; 4. di non realizzare il Casello di Pontecchio Polesine. Allega Planimetria. 	<p>l'allontanamento del tracciato principale dal centro abitato;</p> <p>la soppressione dello svincolo di Pontecchio con la conseguente eliminazione del viadotto di scavalco e dei rilevati di accesso.</p> <p>3. Da studiare in fase di progettazione definitiva, in ogni caso questa possibilità dipende dalla livelletta: l'utilizzo di sottopassi comporta un innalzamento della quota del piano viabile aumentando l'impatto visivo.</p>
31.	16.04.2008	203353/45.07	<p>Enrico Giuliano COSTA Borsea – Rovigo Via Argine Sx Canalbianco</p>	<p>Il sig. Costa imprenditore a titolo principale conduce il fondo di proprietà Perlari Chiara interessato dal Viadotto sul Canal Bianco.</p> <p>L'opera divide l'azienda in due parti con conseguenze fortemente negative per:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. perdita totale dell'unità produttiva ed impossibilità di ripristino; 2. problemi igienico sanitari per deposito di composti inquinanti; 3. ripristino delle sistemazioni idraulico forestali realizzate nell'azienda; 4. impatto sul lotto sia in fase di cantiere che di esercizio; 5. impatto per rumore e vibrazioni; <p>e chiede pertanto di traslare il tracciato in direzione sud ovest.</p> <p>Allega Planimetria dell'azienda.</p>	<p>1. 2. 3. 4. 5. E' stato proposto un tracciato alternativo che minimizza l'interferenza con l'azienda.</p>
32.	16.04.2008	203445/45.07	<p>Consorzio di Bonifica POLESINE ADIGE CANAL BIANCO Piazza Garibaldi Rovigo</p>	<p>Vedi Osservazione n° 29.</p>	<p>Vedi Osservazione n° 29.</p>
33.	16.04.2008	205029/45.07	<p>Comune di ROVIGO</p>	<p>Il Sindaco esprime le seguenti osservazioni e proposte di modifica:</p>	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<ol style="list-style-type: none"> in relazione allo scavalco della rotatoria lungo la S.S. n° 16, in prossimità della Zona Artigianale Commerciale di Rovigo, si chiede lo spostamento più a sud del tracciato al fine anche di allontanare lo stesso dalla località Bosco del Monaco in comune di Bosaro; si chiede poi la realizzazione di una complanare alla linea ferroviaria Rovigo Ferrara che si raccordi con la Tangenziale Ovest in luogo del previsto potenziamento di Via Forlanini. Allega Planimetria.	<ol style="list-style-type: none"> Non accolta, in quanto la soluzione richiesta risulta essere più impattante di quella di progetto. Accolta, la sua definizione sarà da valutare in fase di progettazione definitiva.
34.	16.04.2008	205039/45.07	Comune di BOSARO (RO)	Vedi Osservazione n° 25	Vedi Osservazione n° 25
35.	16.04.2008	203139/45.07	Sig. Bruno e Debora BEOZZO Villabartolomeo (VR) Via Rovigo Rappresentati dallo Studio Legale Rigobello di Verona	I sig. Beozzo sono proprietari di un lotto prospiciente la S.S. 434 in comune di Villabartolomea (distanza max 25,90 min 15,00) e sono quindi interessati dall'allargamento della Transpolesana funzionale per la realizzazione dell'Autostrada. L'osservazione pone in evidenza i seguenti aspetti e temi: <ol style="list-style-type: none"> lo S.I.A. risulta essere carente nella trattazione dell'impatto sulla qualità dell'aria e sulla componente rumore, in relazione al volume di traffico, che a parere dell'osservante, risulta essere sottostimato; dovranno essere conseguentemente previste fitte barriere arboree, centraline di monitoraggio della qualità dell'aria, barriere acustiche ed utilizzo di asfalti speciali, istituzione di limiti di velocità; inoltre dovrà essere adeguatamente riconosciuto l'indennizzo per l'esproprio e per i danni inerenti e conseguenti alla realizzazione dell'opera. Allega Planimetria.	<ol style="list-style-type: none"> Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
36.	16.04.2008	203159/45.07	Sig. Romolo RIGO Villabartolomeo (VR)	Il sig. Rigo conduce una azienda agricola che confina con la S.S. 434 in comune di Villabartolomea ed è	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Via Rovigo Rappresentati dallo Studio Legale Rigobello di Verona	<p>quindi interessato dall'allargamento della Transpolesana, funzionale per la realizzazione dell'Autostrada, che comporta la demolizione dell'abitazione e parte degli edifici rurali esistenti. L'osservazione pone in evidenza i seguenti aspetti e temi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. lo S.I.A. risulta essere carente nella trattazione dell'impatto sulla qualità dell'aria e sulla componente rumore, in relazione al volume di traffico, che a parere dell'osservante, risulta essere sottostimato; 2. dovranno essere conseguentemente previste fitte barriere arboree, centraline di monitoraggio della qualità dell'aria, barriere acustiche ed utilizzo di asfalti speciali, istituzione di limiti di velocità; 3. depauperamento del paesaggio ed impatto visivo; 4. possibili alterazioni organolettiche per il depositarsi di materiali inquinanti sulla superficie vegetale; 5. inoltre dovrà essere adeguatamente riconosciuto l'indennizzo per l'esproprio e per i danni inerenti e conseguenti alla realizzazione dell'opera, valutata anche la possibilità di cedere tutto il compendio immobiliare attualmente edificato. <p>Allega Planimetria e Relazione Tecnico Agronomica.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. 2. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 3. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. 4. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni. 5. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
37.	17.04.2008	205708/45.06	COLDIRETTI ROVIGO	<p>L'Associazione, oltre a chiedere la percorrenza gratuita per tutti i Polesani nel territorio di Rovigo, evidenzia che nel tratto Legnago – Rovigo non ravvisano particolare interferenze con il territorio, atteso che i lavori riguardano l'allargamento dell'esistente S.S. 434, mentre nel tratto Rovigo Adria segnala diverse interferenze e propone le seguenti osservazioni e modifiche di tracciato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nel tratto compreso fra il viadotto di scavalco della S.S. 16 ed il Canal Bianco propone l'acquisizione di "reliquati stradali" di difficile lavorazione; 2. traslare il tracciato in corrispondenza del territorio 	<ol style="list-style-type: none"> 1.2.3. E' stata studiata una proposta alternativa di tracciato che si sviluppa più a Sud che limita l'impatto sul territorio attraversato; sono previsti:

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>di Pontecchio Polesine più a sud in parallelo allo scolo esistente Ponte dei Laghi – Ponte delle streghe;</p> <p>3. acquisizione di un “relitto stradale” in corrispondenza dell’attraversamento del Canal Bianco in comune di Bosaro;</p> <p>4. traslare leggermente più a sud il tracciato dal km 67 al km 69+500 in prossimità del Casello di Gavello e del comune di Crespino;</p> <p>5. acquisizione di “reliquati stradali” in comune di Gavello nel tratto parallelo allo scolo Marcadello e nei tratti compresi fra le progressive km 76 e km 77+711, mantenimento del sistema irriguo e dei collegamenti arginali con le aziende;</p> <p>6. i sottopassi dovranno garantire sempre la percorrenza di mezzi agricoli;</p> <p>7. adozione di tutte le possibili soluzioni per mitigare l’impatto dell’azienda agricola posta in prossimità del km 79+800;</p> <p>8. nel tratto di viabilità secondaria in comune di Trecenta località Campagnole si chiede di modificare il tracciato della curva in direzione sud est.</p> <p>Allega Planimetrie</p>	<p>a. l’allontanamento del tracciato principale dal centro abitato;</p> <p>b. la soppressione dello svincolo di Pontecchio con la conseguente eliminazione del viadotto di scavalco e dei rilevati di accesso.</p> <p>(vedere schede n° 10 e 11).</p> <p>4. Eventuali modifiche potranno essere studiate in fase di progetto definitivo.</p> <p>5. Accolta.</p> <p>6. Accolta.</p> <p>7. Accolta.</p> <p>8. Non accolta, perché tecnicamente non fattibile.</p>
38.	17.04.2008	205730/45.06	CONFAGRICOLTURA VENETO AGRITURIST VENETO	<p>L’osservazione si compone di 4 allegati, tutti intestati a all’azienda <u>Tenuta La Pila</u> (situata a Spinimbecco di Villabartolomea) che viene interferita dal Casello di Villabartolomea e dalla bretella secondaria di collegamento con la S.S. 499.</p> <p>1. <u>Casello di Villabartolomea</u>: chiede la possibilità di traslare l’opera in corrispondenza dell’attuale uscita di Carpi o di circa m 400 ad est con contestuale modifica della viabilità secondaria; inoltre chiede la definizione di Bande Alberate;</p> <p>2. <u>Territorio Valli Grandi Veronesi</u>: chiede che a tutela</p>	<p>1. Accolta: il casello è stato traslato (vedere scheda n° 6).</p> <p>2. Accolta.</p>

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>del territorio, il tracciato non passi per le Valli Grandi, in sub ordine che non sia realizzato il Casello di Casaleone e la Variante B; allega quindi Convenzione Europea del Paesaggio;</p> <p>3. <u>Viabilità Locale Transpolesana</u>: chiede che per l'Autostrada sia dotata di sistema aperto senza la realizzazione di Caselli e propone la realizzazione di sole 5 barriere; chiede inoltre siano accolte le osservazioni formulate dai comuni di Legnago, Villabartolomea, Castagnaro;</p> <p>4. <u>Inquinamento ed indennità di esproprio</u>: chiede che la valorizzazione delle indennità di esproprio siano definite sulla base del miglior valore delle superfici a partire dall'anno 2008. Allega Planimetria</p>	<p>3. Non accolta per la soppressione dei caselli. Si rimanda alle controdeduzioni alle osservazioni n. 3, 7 e 27 dei comuni indicati.</p> <p>4. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.</p>
39.	10.04.2008	192804/45.07	Fabio OCCHIALI Presidente del Comitato "Pontecchio Pulita"	<p>Il Comitato è contrario alla realizzazione dell'Autostrada ed in particolare al tratto interessante il Comune di Pontecchio Polesine, in quanto:</p> <p>1. l'opera risulta essere non necessaria e i volumi di traffico di progetto sono sovrastimati;</p> <p>2. esistono poi alternative valide fornite dalla S.S. 434 e della Eridania opportunamente sistemate e riqualificate;</p> <p>3. l'impatto ambientale dei rilevati è devastante in termini di interferenza con i fondi agricoli, con le abitazioni e di approvvigionamento di materiale; chiede inoltre di interrompere l'iter procedurale al fine di poter informare maggiormente la popolazione; evidenzia poi dubbi e carenze nello S.I.A. per quanto attiene:</p> <p>4. al calcolo del traffico</p> <p>5. agli impatti atmosferico emissione gassose impatto acustico emissioni sonore;</p> <p>6. alla effettiva realizzazione della Romea Commerciale e della Cremona Mare e quindi alla</p>	<p>1. 2. Si rammenta che il progetto è inserito in Legge Obiettivo 443/2001 'GRANDI OPERE'.</p> <p>3. Il tracciato verrà spostato verso Sud e si terrà conto delle preesistenze, l'approvvigionamento è oggetto di valutazione. L'iter procedurale ha seguito i termini di legge.</p> <p>4. Lo studio del traffico è già stato approvato dal NUVV.</p> <p>5. Vengono già previste opere di mitigazione e abbattimento degli impatti, che saranno sviluppate in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione.</p> <p>6. L'opera è funzionale ed inserita nel Piano dei</p>

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>reali funzionalità sotto il profilo trasportistico dell'opera proposta;</p> <p>7. all'approvvigionamento dei materiali per la realizzazione dei rilevati e delle opere d'arte.</p> <p>8. Evidenzia, comunque, la necessità che di non avere Caselli che creano urbanizzazione e consumo di territorio, ma barriere elettroniche.</p>	<p>Trasporti; inoltre è compatibile con la Cremona-Mantova (in fase avanzata di progettazione) e con la Nuova Romea (inserita in Legge Obiettivo).</p> <p>7. Si rimanda al parere ed alle prescrizioni.</p> <p>8. Trova già risposta nel progetto.</p>
40.	02.05.2008	219607/45.07	ELETTRONIC SOLAR S.r.l. Cappelletta di Noale Via G. D'Arco	Evidenzia che in un lotto posto nella vicinanza della bretella di raccordo prevista nel comune di Trecenta lato sud Canal Bianco, è stata autorizzata con D.G.R.V. n° 323 del 19.02.2008 la realizzazione di un Impianto di Cogenerazione alimentato a biomasse. Allega Planimetria	Accolta.
40 bis	02.05.2008	219607/45.07	Azienda Agricola PREARO S.n.c. Via Monte Santo 2 Verona	Vedi Osservazione n° 26	Vedi Osservazione n° 26.
40 ter	02.05.2008	219607/45.07	Azienda Agricola PREARO S.n.c. Via Monte Santo 2 Verona	Vedi Osservazione n° 26	Vedi Osservazione n° 26
41.	24.04.2008	210204/45.07	CONFAGRICOLTURA ROVIGO Piazza Duomo 2 Rovigo	<p>L'Associazione presenta le seguenti osservazioni:</p> <p>1. dovrà essere sempre garantita l'accessibilità ed il collegamento dei fondi rustici;</p> <p>2. dovrà essere sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione;</p> <p>3. dovranno essere acquisiti i "reliquati stradali" non più convenienti per la coltivazione e sugli stessi dovranno essere previste le aree di fitodepurazione;</p> <p>4. la viabilità secondaria (sottopassi e sovrappassi) dovrà interferire il meno possibile con i fondi agricoli esistenti;</p>	<p>1. Accolta.</p> <p>2. Accolta.</p> <p>3. Da valutare in fase di Progetto Definitivo.</p> <p>4. Accolta.</p>

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>5. dovranno essere poste in opera barriere acustiche;</p> <p>6. il tracciato dovrà essere posto, laddove corre in parallelo a corsi d'acqua, il più possibile in adiacenza agli stessi;</p> <p>7. si ritiene non indispensabile la realizzazione della ipotizzata bretella nord posta in comune di Gavello;</p> <p>chiede infine che:</p> <p>8. le aziende agricole interessate dalle espropriazioni possano godere del transito gratuito per anni 25;</p> <p>9. che le indennità di esproprio siano liquidate prima dell'inizio dei lavori;</p> <p>10. sia istituito un protocollo d'intesa per la definizione dei parametri d'indennità.</p> <p>Allega Planimetria</p>	<p>5. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione.</p> <p>6. Accolta, compatibilmente con la manutenzione dei corsi d'acqua.</p> <p>7. La Bretella è prevista dalla programmazione comunale. Tuttavia non è accolta in questa fase, anche se è stato considerato il suo possibile inserimento.</p> <p>8. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km.</p> <p>9. 10. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.</p>
42.	24.04.2008	210245/45.07	Mario ANDREOLI		

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Via Serraiolo 2 Gavello (RO)	<p>Proprietario di un fondo agricolo di 63 ha situato nei comuni di Gavello e Crespino in adiacenza del Casello di Gavello, presenta le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che il tracciato autostradale sia posto leggermente più a nord in corrispondenza del confine della Frontiera; 2. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; 3. che siano acquisiti i “reliquati stradali” non più convenienti per la coltivazione; 4. che sia sempre garantito il collegamento tra gli appezzamenti di terreno a seguito della realizzazione dell’opera. <p>Allega Planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 2. Accolta. 3. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 4. Accolta.
43.	24.04.2008	210185/45.07	Odilia, Maria Lodovica e Alfredo GAGLIARDO Via Goresina Superiore Adria (RO)	<p>Proprietari di fondi agricoli per 264 ha, sono interessati dai lavori dell’Autostrada in corrispondenza dello scolo di Bonifica “Vallon Dossolo”, presentano le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che il tracciato autostradale sia realizzato in corrispondenza del confine dello scolo “Vallon Dossolo”; 2. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; 3. che siano acquisiti i “reliquati stradali” non più convenienti per la coltivazione con gli stessi importi del tracciato principale; 4. che sia sempre garantito il collegamento tra gli appezzamenti di terreno a seguito della realizzazione dell’opera. <p>Allega Planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 2. Accolta. 3. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 4. Accolta.
44.	24.04.2008	210158/45.07	Società MA.GI.NA di Mario AGGIO & C S.n.c.	Proprietaria di un fondo agricolo di 32 ha, posto a Villanova Marchesana ed attraversato nella sua parte	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Viale Trieste 98 Rovigo	centrale dall'Autostrada, presenta le seguenti osservazioni: <ol style="list-style-type: none"> 1. che il sottopasso previsto sia a servizio esclusivo della Azienda con dimensioni idonee al transito dei mezzi agricoli; 2. che siano acquisiti i "reliquati stradali" non più convenienti per la coltivazione con gli stessi importi del tracciato principale; 3. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione. Allega Planimetria	<ol style="list-style-type: none"> 1. La viabilità è ad uso pubblico, anche per permettere la manutenzione da parte dei Consorzi di Bonifica, pertanto non può essere esclusivamente ad uso privato. 2. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 3. Accolta.
45.	24.04.2008	210114/45.07	Franco MERLO Via Bassa Cimitero 8 Villamarzana (RO)	Proprietario di fondi agricoli estesi per 43 ha in comune di Fratta Polesine e 40 ha in comune di Villamarzana che risultano essere entrambi interessati e divisi dalla realizzazione dell'Autostrada, presenta le seguenti osservazioni: <ol style="list-style-type: none"> 1. che sia eliminata la viabilità parallela all'Autostrada di collegamento fra il sovrappasso di Villamarzana ed il comune di Fratta Polesine; 2. che sia studiata una diversa posizione degli svincoli del nodo d'intersezione della A 13 e della Nogare Mare, al fine di allontanarli il più possibile dalla Corte aziendale; 3. che siano realizzate strade a servizio dell'azienda per il collegamento con i fondi; 4. che siano installate le barriere acustiche; 5. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; 6. che l'indennità di esproprio tenga conto anche del deprezzamento dei fabbricati e della configurazione aziendale. Allega Planimetria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accolta, in quanto funzionale all'opera. 2. Non accolta, in quanto interferirebbe con gli abitati. 3. Accolta. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 5. Accolta. 6. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
46.	24.04.2008	210088/45.07	Luigi MASIERO Via Sasso 23 Villanova Marchesana (RO)	<p>Proprietario di fondo agricolo posto in due lotti per 41 ha complessivi nei comuni di Adria e Villanova Marchesana, che risultano essere entrambi interessati e divisi dalla realizzazione dell'Autostrada, presenta le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che il previsto cavalcavia necessario per dare continuità alla via Argine dei Frati, sia sostituito con un sottopasso; 2. che siano acquisiti i "reliquati stradali" non più convenienti per la coltivazione con gli stessi importi del tracciato principale; 3. che siano realizzate strade a servizio dell'azienda per il collegamento con i fondi; 4. che siano installate le barriere acustiche; 5. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; 6. che l'indennità di esproprio tenga conto anche del deprezzamento dei fabbricati e della configurazione aziendale. <p>Allega Planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 2. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 3. Accolta. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla Commissione. 5. Accolta. 6. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
47.	24.04.2008	210813/45.07	Comune di NOGARA	<p>Il Sindaco, evidenziata la necessità ed indifferibilità dell'opera, propone le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. si rende indispensabile la realizzazione di una variante alla S.S. 12 al fine di intercettare il traffico verso l'autostrada e di evitare che lo stesso interferisca con il centro del capoluogo; 2. l'esenzione del pedaggio autostradale si garantito per i residenti per un tratto di 20 km e per la durata di anni 20; 3. al fine di limitare l'impatto visivo sia ridotta il più possibile la quota della livelletta stradale; 4. la posizione del Casello Autostradale sia il più possibile adiacente alla S.S. 12 al fine di evitare l'interferenza con l'abitato di Campalano; 5. si rende indispensabile il collegamento con la 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trova risposta nel parere e nelle prescrizioni. 2. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km. 3. Accolta.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>S.R. 10 attraverso anche la realizzazione di un Ponte sul Fiume Tartaro;</p> <p>6. si propone l'eliminazione dell'incrocio tra la Via Paglia e la S.S. 12 mediante la realizzazione di una rotatoria.</p>	<p>4. Trova risposta nel parere e nelle prescrizioni.</p> <p>5. Non accolta, potrà essere esaminata nella successiva programmazione.</p> <p>6. Trova risposta nel parere e nelle prescrizioni.</p>
48.	24.04.2008	210889/45.07	<p>Andrea MARANGONI Via Matteotti 133 Gavello (RO)</p>	<p>Proprietario di fondo agricolo posto in due lotti per 25 ha complessivi in comune di Gavello, che risultano essere entrambi attraversati dalla realizzazione dell'Autostrada, presenta le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che sia realizzata una strada a servizio dell'azienda per il collegamento con i fondi 2. che l'attraversamento del lotto "2" avvenga il più possibile in adiacenza dello Scolo Marcadello; 3. che siano acquisiti i "reliquati stradali" non più convenienti per la coltivazione con gli stessi importi del tracciato principale; 4. che siano installate le barriere acustiche; 5. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; <p>Allega Planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. 2. Verrà analizzato in fase di Progetto Definitivo. 3. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 5. Accolta.
49.	24.04.2008	210916/45.07	<p>Mauro GOZZO Via Cavallotti Gavello (RO)</p>	<p>Proprietario di fondo agricolo di 25 ha complessivi in comune di Gavello, interessato dalla realizzazione dell'Autostrada, presenta le seguenti osservazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che il previsto sottopasso sia spostato di circa m 150 ad est, al fine di poter collegare più fondi agricoli interferiti; 2. che siano acquisiti i "reliquati stradali" non più convenienti per la coltivazione con gli stessi importi del tracciato principale; 3. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; <p>Allega Planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verrà analizzato in fase di Progetto Definitivo. 2. Da verificare in fase di Progetto Definitivo. 3. Accolta.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
50.	24.04.2008	210950/45.07	Giuseppe CANATO Via Romchegalli Bosaro (RO) Giuseppe Gianni MASIN Via Chiaviche Pontecchio Polesine (RO)	<p>Proprietari di fondi agricoli ed annessi rustici estesi rispettivamente per 7 ha in comune di Bosaro, 9,70 ha in comune di Rovigo e 9,40 ha in comune di Pontecchio Polesine che risultano essere tutti interessati e divisi dal tracciato di progetto e da due bacini di fitodepurazione, presentano le seguenti osservazioni:</p> <p>in via prioritaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. che il tracciato autostradale sia spostato più a sud a partire dall'intersezione con la linea ferroviaria Bologna Venezia interessando per i comuni di Rovigo, Bosaro e Pontecchio Polesine fino al confine con il comune di Crespino; <p>in via secondaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. che il bacino di fitodepurazione sia traslato in altre aree residuali; 3. che il viadotto di scavalco della S.S. 16 sia allungato al fine di consentire maggiori collegamenti; 4. che siano installate le barriere acustiche; 5. che sia sempre garantita la continuità e possibilmente migliorata la rete di sgrondo delle acque meteoriche e di irrigazione; 6. che l'indennità di esproprio tenga conto anche del deprezzamento dei fabbricati e della configurazione aziendale; 7. che le strade secondarie di collegamento ai fondi rustici consentano sempre il passaggio ai mezzi agricoli; 8. che l'indennità di esproprio tenga conto anche del deprezzamento dei fabbricati e della configurazione aziendale. <p>Allega Planimetria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Con il tracciato proposto l'osservazione è parzialmente accolta a meno del primo tratto in cui non è fattibile tecnicamente. 2. Verrà verificato in fase di Progetto Definitivo. 3. Non accolta, in quanto il viadotto così come progettato garantisce una più adeguata permeabilità. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 5. Accolta. 6. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 7. Accolta. 8. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
51.	24.04.2008	211474/45.07	Comune di CANDA (RO)	<p>Il Sindaco con propria lettera evidenzia i seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oratorio dei Cuori si richiede: <ol style="list-style-type: none"> a) salvaguardia messa in sicurezza dell'oratorio; b) realizzazione di un'area di sosta attrezzata a servizio dei fedeli; c) la posa in opera di barriere acustiche, antipolvere e barriere piantumata a verde; 2. realizzazione di barriere acustiche per tutti i frontisti 3. Tracciato inizio bretella di Trecenta: <ul style="list-style-type: none"> o si chiede la modifica del tracciato iniziale della bretella al fine di considerare l'effettiva andamento delle proprietà dei fondi rustici; 4. intersezione viabilità di collegamento con S.P. 15: <ul style="list-style-type: none"> o si chiede di modificare leggermente verso nord la parte finale del tracciato, al fine di considerare la reale distribuzione dei lotti dell'area produttiva attraversata; 5. realizzazione di una controstrada lato nord in corrispondenza dell'Oratorio dei Cuori 6. sia sempre garantita la continuità delle acque irrigue 7. si richiede che le acque di provenienza dalla piattaforma stradale siano sempre trattate prima dell'immissione negli scoli di bonifica; 8. il Bacino di fitodepurazione previsto alla progressiva km 41+450 è già utilizzato come vasca di espansione e si dovrà quindi sentire il consorzio in merito; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a) Accolta. b) Da valutare in fase di Progetto Definitivo. c) Accolta. Verranno sviluppate in fase di Progetto Definitivo. 2. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 3. In fase di progettazione definitiva verrà valutata la fattibilità di tale modifica. 4. Accolta (vedi scheda n° 7). 5. Non accolta, in quanto tecnicamente non fattibile. 6. Accolta. 7. Accolta. 8. Accolta. Verrà concordato di concerto con il Consorzio.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>9.si richiede che le acque meteoriche della sede stradale posta a nord siano fatte defluire mediante un nuovo scolo separato da quello esistente al fine di non gravarlo ulteriormente;</p> <p>10. si propone un percorso alternativo per la realizzazione della bretella di Trecenta con contestuale collegamento con la conca di Canda sul Canal Bianco. Allega Planimetria</p>	<p>9. Accolta. Verrà studiato in fase di Progetto Definitivo.</p> <p>10. Il collegamento con la Conca verrà studiato e valutato in fase di Progetto Definitivo.</p>
52.	24.04.2008	211298/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Sanguinetto	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
53.	24.04.2008	211347/45.07	Comune di GIACCIANO CON BARUCHELLA (RO)	Vedi Osservazione n° 14	Vedi Osservazione n° 14
54.	24.04.2008	211243/45.07	COLDIRETTI VERONA Verona	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
55.	24.04.2008	211273/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Cerea	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
56.	24.04.2008	211217/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Nogara	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
57.	24.04.2008	211195/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Gazzo Veronese	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
58.	24.04.2008	211169/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Villabartolomea	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
59.	24.04.2008	211156/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Castagnaro	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
60.	24.04.2008	211126/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Legnago	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
61.	24.04.2008	210986/45.07	Comune di FRATTA POLESINE (RO)	<p>Il comune presenta le osservazioni acquisite agli atti in data 15/04/2008 e sottoscritte dal Consorzio Produttori Agricoli Polesani e dall'Associazione Agricoli di Fratta Polesine.</p> <p>In particolare il Consorzio Produttori Agricoli Polesani richiede di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prevedere una strada, a nord o a sud della futura autostrada, che congiunga il cavalcavia Vespara al sottopasso S.P. 16 (progr. Km 49+227.44) e alla strada che proviene dallo svincolo di Fratta Polesine (progr. Km 51+561), in quanto la chiusura dell'accesso alla Transpolesana in prossimità del cavalcavia lungo Via Vespara alla progr. Km 40+115.07 creerà problemi al traffico pesante proveniente dal Consorzio Produttori Agricoli Polesani. <p>L'Associazione Agricoli di Fratta Polesine osserva che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. La strada prevista dal cavalcavia svincolo di Fratta Polesine alla rotonda sulla S.P. 16 non sembra necessaria, in quanto c'è già una strada sufficiente ad arrivare al sottopasso ferroviario; 3. La nuova strada creerà numerosi e rilevanti casi di sconfigurazione aziendale con futuri problemi di esproprio ed indennità; 4. Viene scompaginato l'attuale assetto idraulico dei terreni sia per lo scolo che per l'irrigazione. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accolta, in quanto è già prevista la realizzazione di una viabilità alternativa adeguata. 2. Accolta. 3. La strada è stata eliminata e, pertanto, non si potranno verificare problemi di "sconfigurazione" aziendale o di esproprio e relativa indennità. 4. Per quanto attiene a tale osservazione si rimanda al parere ed alle specifiche prescrizioni allegate.
62.	24.04.2008	211070/45.07	Società CAMPOROSSO di Guerreschi Giuliano Sede a Padova Via IV Novembre 18	<p>La società Camporosso ha un fondo agricolo di circa 39 ha in comune di Gavello che verrà interessato dalla realizzazione dell'Autostrada. Inoltre osserva che il progetto prevede un viadotto sullo scolo "Marcadello".</p> <p>Le richieste sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. collegare gli appezzamenti di terreno che si formeranno a seguito della realizzazione 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La viabilità sarà ad uso pubblico, anche per permettere la manutenzione da parte dei Consorzi di

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>dell'autostrada, con una strada di servizio sotto il viadotto ad uso esclusivo della società Camporosso;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. prevedere l'esproprio delle aree residuali non più coltivabili con indennizzi analoghi a quelli previsti per l'arteria principale; 3. che venga data continuità alla rete irrigua con apposite tombinature e con la costruzione di eventuali nuove opere; 4. prevedere l'installazione di barriere acustiche in legno nei tratti in adiacenza a fabbricati; 5. lo spostamento della derivazione di acqua irrigua dello scolo di bonifica "Marcadello". <p>Allega Planimetria.</p>	<p>Bonifica, pertanto non può essere esclusivamente ad uso privato.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 3. La funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 5. Accolta se compatibile con il nuovo assetto della rete idrica superficiale.
63.	24.04.2008	211046/45.07	<p>Azienda Agricola VINCENZO ROSA di Rosa Lucia e C. Sede a ROVIGO Via Martiri di Belfiore 33</p>	<p>L'Azienda Agricola VINCENZO ROSA ha un fondo agricolo di circa 35 ha e fa osservare che i due appezzamenti di terreno che si formeranno a seguito della costruzione dell'autostrada, non saranno più collegati fra loro. Le richieste sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. collegare gli appezzamenti di terreno mediante cavalcavia, sottovia o strade di servizio idonee alla circolazione di mezzi agricoli; 2. prevedere l'esproprio delle aree residuali non più coltivabili con indennizzi analoghi a quelli previsti per l'arteria principale; 3. che venga data continuità alla rete irrigua con apposite tombinature e con la costruzione di eventuali nuove opere; 4. l'indennità di esproprio tenga conto dei danni indiretti, della configurazione aziendale e del deprezzamento dei fabbricati. <p>Allega Planimetria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trova conferma nel progetto. 2. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 3. Accolta: la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 4. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
64.	24.04.2008	2110860/45.07	<p>BASSANI Pietro Residente a Crespino Via S. Cassiano 41</p>	<p>Il sig. Bassani Pietro ha un fondo agricolo di circa 11 ha, comprensivo di fabbricati rurali e casa di abitazione, tagliato dalla realizzazione dell'autostrada. Le richieste sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spostare il tracciato a sud, come da stralcio 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accolta. In ogni caso nel Progetto Definitivo

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>planimetrico allegato, allontanandosi dalla località Canton, al confine tra i comuni di Pontecchio Polesine e Crespino e ricollegandosi al tracciato progettato a circa 1 km dal casello di Gavello;</p> <ol style="list-style-type: none"> prevedere l'esproprio delle aree residuali non più coltivabili con indennizzi analoghi a quelli previsti per l'arteria principale; che venga data continuità alla rete irrigua con apposite tombinate e con la costruzione di eventuali nuove opere; prevedere l'installazione di barriere acustiche in legno nei tratti in adiacenza a fabbricati; l'indennità di esproprio tenga conto della sconfigurazione aziendale e del deprezzamento dei fabbricati. collegare gli appezzamenti di terreno che si formeranno mediante strade di servizio idonee alla circolazione di mezzi agricoli. <p>Allega Planimetria.</p>	<p>verrà verificata la possibilità di limitare l'impatto sul fondo agricolo.</p> <ol style="list-style-type: none"> Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. Accolta: la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. Accolta.
65.	24.04.2008	211106/45.07	COLDIRETTI VERONA Sezione di Casaleone	Vedi Osservazione n° 16	Vedi Osservazione n° 16
66.	24.04.2008	203540/45.07	Provincia di ROVIGO Area Lavori Pubblici	Vedi Osservazione n° 15	Vedi Osservazione n° 15
67.	24.04.2008	203564/45.07	Andreotti Maria Bruna Pizzo Maurizio Pizzo Patrizia Proprietari di terreni agricoli nei comuni di Ceregnano e Crespino	<p>La richiesta nel tratto in comune di Crespino è:</p> <ol style="list-style-type: none"> uno spostamento verso sud del tracciato di 100 m per limitare l'attraversamento dell'azienda agricola (costituita da un appezzamento di terreno agricolo) ed evitare la sua divisione; una viabilità di servizio dei fondi agricoli a carico della Società proponente. <p>Nel tratto in comune di Ceregnano, richiedono che:</p> <ol style="list-style-type: none"> la bretella di collegamento alla zona industriale in comune di Gavello venga spostata ad est dell'abitato di Gavello anziché ad ovest con 	<ol style="list-style-type: none"> Non accolta. In ogni caso nel Progetto Definitivo verrà verificata la possibilità di limitare l'impatto sul fondo agricolo. Accolta. Non accolta, in quanto il tracciato è compatibile con la programmazione provinciale.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>minor costo in quanto molto più corta. Nel caso in cui non sia possibile spostare il collegamento ad Est di Gavello, richiedono che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. la rotonda che collega via F.lli Cairoli e Via Marconi e Vuia Scolo Zucca sia spostata verso est di circa 50 m in modo che il relitto che si crea sia di piccole dimensioni ed inserito negli espropri; 5. la rotonda a Monte del Collettore Padano sia spostata verso est ed addossata al Collettore Padano per le stesse motivazioni di cui sopra; 6. la bretella di collegamento alla zona industriale di Gavello sia realizzata in adiacenza al Collettore Padano così da evitare la striscia di terreno agricolo tra la stessa e il canale. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Accolta nel rispetto delle geometrie stradali (D.M. 05/11/2001). 5. Accolta nel rispetto delle geometrie stradali (D.M. 05/11/2001). 6. L'opere indicata non rientra nel progetto ed è indicata solo a livello di programmazione territoriale.
68.	16.04.2008	203598/45.07	<p>Sig.ra Laura CESTARI Bosaro (RO) Via dei Turolla 1366 Rappresentata dallo Studio Legale Capuzzo - Sartori</p>	<p>Ritiene che l'Autostrada non è di nessuna utilità e di rilevanza nazionale e/o regionale e pertanto richiede che l'Autostrada non venga realizzata o in subordine che l'opera venga realizzata in una zona senza la costruzione di parti sopraelevate e senza l'interessamento del bacino fluviale del Canal Bianco.</p>	<p>Non accolta. L'opera è inserita in Legge Obiettivo L. 443/2001.</p>
69.	24.04.2008	203598/45.07	<p>CONFAGRICOLTURA VENETO Tenuta LA PILA Azienda agricola e agrituristica</p>	<p>La Tenuta Pila chiede di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spostare il casello di Villa Bartolomea in corrispondenza dell'attuale uscita di Carpi. 2. In alternativa chiede che la posizione dello stesso venga come minimo spostato circa 400 m più ad est in corrispondenza del sovrappasso dell'Anguanin sul confine Est della Tenuta. 3. definire il prima possibile le mitigazioni ambientali a protezione dell'ambiente agrituristico e si rende disponibile ad utilizzare parte del proprio terreno anche in fase di lavoro per avere adeguate barriere di protezione visiva, acustica e contro polveri ed odori. <p>Allega Planimetria e Convenzione europea del Paesaggio</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non accolta, vedi Osservazione n° 2. 2. Accolta. Vedi scheda n° 6. 3. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
70.	24.04.2008	200805/45.07	COMUNE DI GAVELLO (RO)	<p>Richiede di: prevedere adeguata viabilità da/per il casello autostradale ubicato sul territorio comunale. In particolare, prevedere l'arteria di collegamento tra la zona "industriale, artigianale, commerciale" e la strada già individuata tra S.Martino di Venezze-Crespino, al fine di deviare il traffico dall'unica strade attraversante il centro storico.</p>	Accolta per quel che concerne la realizzazione del ponte sul Collettore Padano Palesano.
71.	24.04.2008	199747/45.07	LEGAMBIENTE VENETO	<p>Nella persona del Presidente, Michele Bertucco, osserva che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>V.A.S.</u> - Il progetto deve anche essere sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica secondo D. Lgs. n.4 del 01/08; • <u>Modello di Sviluppo:</u> La nuova autostrada implicherà l'aumento di traffico, che va contro un sistema che dovrebbe invece favorire sistemi di tipo ferroviario ed idroviario. Su quest'ultimo nel PTCP di Verona e Rovigo si dice di voler implementare e sviluppare il trasporto merci, tanto che si sono investite ingenti somme di denaro per la realizzazione del porto di Rovigo e Legnago; • <u>Traspolesana sistema chiuso:</u> Devastante sarà l'effetto sul sistema viabilistico minore; i previsti interventi secondari (viabilità complanare e complementare) sono insufficienti. La chiusura della S.S. 434 renderà necessario percorrere maggiori tratti di strade secondarie ad un costo notevolmente aggiuntivo per effettuare spostamenti all'interno delle province; • <u>Analisi socio economica della Pr. di Rovigo:</u> L'attuale sistema economico, legato principalmente all'agricoltura non richiede una tale infrastruttura, più adatta ad ambiti con forti sviluppi di terziario e industria. Dall'analisi dei flussi merci le merci da / per Verona e Rovigo sono ridicoli (rispettivamente 	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>2% e 3%); l'unico flusso vero è tra Rovigo ed Adria, che giustifica la prosecuzione della S.S. 434. Sarebbero pertanto sufficienti, per colmare il gap infrastrutturale di queste zone, solo un semplice proseguimento della SS. 434 verso Adria e una bretella di collegamento verso Mantova. Complessivamente per il sistema economico provinciale di Rovigo la trasformazione della Transpolesana in autostrada ed il proseguimento verso Adria non avrà ripercussioni positive sul sistema economico a vocazione agricola; ad incrementare saranno sole le province limitrofe (Padova in primis);</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Mitigazioni del traffico:</u> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Atmosfera:</u> Diminuzione del valore dei campi agricoli coltivabili e riconversione di questi con piantumazioni ad alto fusto non collegate alla produzione orticola. Prevedere incentivazioni; - <u>Rumore:</u> Prendere in considerazione barriere, fasce boscate dune per tutelare le residenze e la percezione del paesaggio; - <u>In merito all'incentivo di utilizzo delle auto:</u> Cospicui incentivi al trasporto locale affinché, a seguito del probabile calo di domande non rischi di diminuire ulteriormente la già esigua offerta. <p>Si richiede quindi alla COMMISSIONE VIA di esprimere parere negativo perchè:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>L'autostrada non è giustificata dai flussi di traffico;</u> l'unica soluzione è l'adeguamento della viabilità esistente. L'autostrada entrerebbe in competizione con la Reggilo-Porto Garibaldi, inoltre non è certo che vengano realizzate la Cremona Mantova e la nuova Romea e quindi non arriverebbe quel previsto aumento del traffico che giustifichi l'autostrada. Se è un'alternativa al corridoio V è certamente 'zoppa'. Mancherebbero i collegamenti con Orte-Mestre 	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>E55, inoltre il corridoio V è pensato dalle UE come ferroviario, non stradale. Avrebbe quindi più senso una continuazione tipo ferrovia/acqua nei rami minori, demandando alla strada solo gli ultimi chilometri. Nelle previsioni dei flussi di traffico non si è tenuto conto dei fattori disincentivanti, quali minor numero di accessi della SS. 434 e pedaggio, costo futuro dei carburanti, provvedimenti futuri di blocchi del traffico per inquinamento, saturazione stradale.</p> <p>L'autostrada non risolve, ma anzi incentiva questo tipo di saturazione; è una risposta vecchia a problematiche che devono essere risolte in altro modo. La SS.434 è sufficiente a veicolare il traffico esistente nel tratto Legnago-Rovigo.</p> <p>Si propone in alternativa: potenziamento ferroviario nelle tratte CR-MA E VR-RO-Adria; completamento della variante alla SR10; sistema di trasporto intermodale fra il nodo ferroviario e stradale di Bogara ed il porto di Ostiglia.</p> <p>2. <u>L'Unione Europea vuole più ferrovie e cabotaggio, non autostrade:</u> realizzare un sistema di trasporto pubblico su rotaia lungo la dorsale Vr-Adria e MA – PD per raggiungere molte macroaree produttive, incrementare la capacità di distribuzione merci del Polesine e del Legnaghese nonché di trasporto passeggeri con centri minori delle province di VR e RO. Un nuovo asse ferroviario risponderebbe a quanto previsto ne Piano di Risanamento dell'Adria; sulle nuove stazioni potrebbero attestarsi sistemi di trasporto locale</p> <p>3. <u>Errori, omissioni, incongruenze e lacune dello SIA:</u> SIA privo di visione critica e strategica. È assente la comparazione del progetto con gli altri previsti dai PRG; è carente la concertazione con i Comuni; è assente la valutazione sugli impatti cumulativi delle</p>	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>opere, non è valutata la trasformazione della SS 434 in autostrada; è appiattita la vocazione agro-ambientale della pianura veronese e delle Valli Grandi; le proprietà verranno frammentate; è assente l'analisi degli effetti sul traffico locale dovuti a blocchi del traffico per incidenti gravi o eventi metereologici. Il piano finanziario sembra mal calibrato, non ci capisce quanti saranno i caselli. L'individuazione delle cave non può essere rimandata al PD. Non viene riportato nella SNT il dettaglio del rilevato del tracciato. Le strutture denominate 'ponticello' o 'sottovia scatolare' sono di dimensioni inadeguate alle necessità delle macchine agricole.</p> <p>4. <u>L'impatto ambientale negativo dell'autostrada Nogara-mare adriatico</u>: La zona delle Valli Grandi compresa l'area attorno alla sede dell'ex ferrovia Legnago-Ostiglia è ricca di testimonianza archeologiche e merita di essere salvaguardata. Si verrebbe a creare una barriera che separerebbe gli ambienti naturali creando la premessa per la scomparsa delle popolazioni animali isolate. La palude del Brusà è un area SIC, però non è stata eseguita la corretta procedura di screening e di V.In.C.A. prevista dalla normativa. La Variante B è peggiorativa rispetto al tracciato base. Proponiamo la non costruzione del casello ed in subordine della stessa variante B. L'autostrada si presenta in rilevato alto fino ad 8 m e ciò a un fortissimo impatto paesaggistico. La Variante C interferisce con Rampin. Lo sfruttamento del sedime della Ex ferrovia deve essere evitato. Ci sarà aumento dell'incidentalità e delle emissioni, pertanto SI RICHIEDONO idonee misure di mitigazione a verde, quali: Fasce boscate di almeno</p>	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>40 m, bande erborate sui terrapieni di 12-15 m di larghezza e 3-4,5 m di altezza;utilizzo di materiale vivaistico; massimi biodiversità delle specie impiegate con impiego anche di sempreverdi, comprendere nel PE il piano di manutenzione del verde, gli interventi di rinaturalizzazione dovranno riguardare anche le arre di cantiere e i vecchi tracciati</p> <p>5. <u>Discontinuità funzionale e arretratezza tecnologica del progetto Confederazione Autostrade S.p.A.:</u> Riduzione delle connessioni attuali da 21 a 8 e non impiego di sistemi di esazione dinamica selettiva che porterebbero minori costi di costruzione e minor impatto ambientale consentendo una strategia di tariffazione mirata allo scoraggiamento del traffico stradale di lunga percorrenza e incentivando il suo trasferimento su rotaia e acqua</p> <p>Per tutte queste ragioni si richiede che:</p> <p>2. La Commissione VIA valuti incompleta la documentazione presentata e attivi la procedura di cui ai commi 2 e 3 dell'art.20 del D.Lgs.190/02;</p> <p>3. Il Ministro dell'Ambiente applichi la VAS al PP, in coerenza con gli obiettivi di sostenibilità ambientale, considerando il traffico e le alternative costituite dal trasporto via acqua e ferroviario, nonché gli investimenti in corso sulla rete autostradale interessata dall'intervento;</p> <p>4. Comunque gli organismi preposti al parere si pronuncino negativamente sul PP e sul SIA;</p> <p>5. Nel caso in esame si è in presenza di una violazione dell'art.24 del D.Lgs 152/2006, in quanto non è stato messo a disposizione dei cittadini il progetto sottoposto a VIA, ovviamente una documentazione coerente e non intrinsecamente contraddittoria, proprio in riferimento ai profili di fondamentale importanza per un'infrastruttura stradale qual è il</p>	<p>Si rammenta che il progetto è inserito in Legge Obiettivo 443/2001 'GRANDI OPERE'.</p> <p>Si rimanda al parere e alle prescrizioni.</p> <p>Si evidenzia che la procedura di pubblicazione in conformità alla vigente normativa.</p>

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>tracciato dell'opera medesima. Al mancato rispetto di tale previsione consegue nella fattispecie in oggetto una evidente impossibilità di esercizio da parte dei cittadini interessati dalle facoltà partecipative riconosciute dalla normativa statale e comunitaria.</p> <p>Allega: Lettera inviata al Ministero dell'Ambiente e Riflessioni sulle ricadute relative alla scelte di viabilità del basso veronese.</p>	
72.	24.04.2008	203675/45.07	COMUNE DI SAN BELLINO (RO)	<p>Il Comune di San Bellino osserva che la Variante E (presentata per avviare al rilascio di due permessi per la realizzazione di impianti di distribuzione carburanti) comporta lo spostamento del Casello di San Bellino, la cui nuova posizione risulta non idonea all'effettivo utilizzo del territorio.</p> <p>Il Comune richiede che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Venga mantenuta la soluzione originaria, spostando i 2 nuovi distributori; 2. Venga realizzato un tratto di collegamento tra la rotatoria del casello e la zona di via Zanella, via Cà Peretto e via Vespara, e dell'Area cimiteriale e il rifacimento del sottopasso pedonale di Via Zanella (allegato 1). <p>In alternativa richiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. spostare il casello, portando il centro sull'attuale cavalcavia della SP24, eliminando il cavalcavia e realizzando a raso l'intersezione tra la SP24 e la SP17. Il distributore REPSOL potrebbe rimanere inalterato, mentre andrebbe spostato l'ENI (allegato 2). 4. rifacimento del sottopasso pedonale di Via Zanella, ad uso ciclo-pedonale o carrabile; 5. inserimento di barriere antirumore sia sul lato nord che sud in prossimità agli edifici; 6. prevedere opere a verde per "mascherare" l'autostrada ed adeguate opere di protezione 	<ol style="list-style-type: none"> 1. vedi osservazione n. 310. 2. vedi osservazione n. 310. 3. Vedi osservazione n. 310. 4. Accolta, da definire in fase di Progetto Definitivo. 5. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 6. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 7. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>contro le possibili uscite dei veicoli per salvaguardare l'area cimiteriale;</p> <p>7. Garantire la continuità idraulica della zona;</p> <p>8. Trattamento delle acque di piattaforma prima della loro immissione negli scoli di bonifica.</p>	8. Già prevista in progetto.
73.	24.04.2008	199717/45.07	<p>Sig. Rino Giovanni MANTOVANI Via Cuori a Levante 352 45020 Canda (RO)</p>	<p>Richiede di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. salvaguardare la "Chiesetta della Madonna dei Cuori"; 2. prevedere barriere antirumore in prossimità delle zone abitate; 3. prevedere la raccolta e il trattamento delle acque di piattaforma; 4. garantire la funzionalità dei canali di bonifica, consentendo il pescaggio di acqua per l'irrigazione. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. 2. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 3. L'argomento è stato già affrontato nel Progetto ed in ogni caso si rimanda al parere ed alle specifiche prescrizioni allegare, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 4. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti.
74.	24.04.2008	199702/45.07	COLDIRETTI ROVIGO	Vedi osservazione n. 37	Vedi osservazione n. 37
75.	24.04.2008	210420/45.07	<p>Sigg. Mario e Massimiliano MASIERO Via Tre Ponti 10 e 11 Adria (RO)</p>	<p>I sigg. Masiero sono proprietari di terreni agricoli per circa 45 ha nei comuni di Gavello, Villanova Marchesina e Adria.</p> <p>Le richieste sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. il cavalcavia alla progr. 78+326.62 venga sostituito con un sottopasso in asse con l'esistente viabilità di dimensioni tali da permettere il passaggio di mezzi agricoli; 2. non creare strade di servizio a nord e sud dell'autostrada nei loro terreni; 3. prevedere l'esproprio delle aree residuali non più coltivabili con indennizzi analoghi a quelli previsti per l'arteria principale; 4. che venga data continuità alla rete irrigua con apposite tombinature e con la costruzione di eventuali nuove opere; 5. prevedere l'installazione di barriere acustiche in legno nei tratti in adiacenza a fabbricati; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta. 2. Non accolta, in quanto funzionali all'opera. 3. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 4. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 5. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 6. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				6. l'indennità di esproprio tenga conto dei danni indiretti, della sconfigurazione aziendale e del deprezzamento dei fabbricati.	adottata per il Passante di Mestre.
76.	24.04.2008	210411/45.07	Lorenzo NICOLI (rappresentante Milena RIZZATO, Stefano NICOLI, David Dante NICOLI, e ALTRI) Pontecchio Polesine (RO) Via Roma	<p>Si chiede in prima istanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> lo spostamento a sud del tracciato in corrispondenza dell'abitato di Pontecchio Polesine, affiancando l'asse ai canali Busi e Marcadello; la realizzazioni delle aree di fitodepurazione ai margini del tracciato e dei corsi d'acqua. <p>In via subordinata:</p> <ol style="list-style-type: none"> la realizzazione di sottopassi al fine di garantire l'accesso alla aziende in corrispondenza della viabilità minore; la realizzazione di opere idrauliche utili ad assicurare le funzionalità idraulica. Si propone inoltre lo spostamento del casello in corrispondenza di località Ponte dei Laghi <p>Allega Planimetria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Accolta parzialmente con lo spostamento a Sud. L'argomento sarà trattato in modo più approfondito in fase di progetto definitivo,sulla base di quanto contenuto nei pareri e prescrizioni formulati dalla commissione, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. Il tracciato è stato spostato e pertanto non interferisce con i fondi. Accolta. Il casello è stato eliminato.
77.	24.04.2008	210403/47.07	Stefano MERLO Polesella (RO) Via de Poli	<p>Il sig. Merlo , proprietario di un fondo in Comune di Gavello, chiede che:</p> <ol style="list-style-type: none"> il tracciato sia spostato in prossimità del confine nord della proprietà dell'osservante; la bretella di collegamento in Comune di Gavello sia realizzata quanto più possibile in corrispondenza della viabilità esistente; non siano create strade di servizio all'interno della proprietà e sia garantito il collegamento, mediante sottopasso, tra le aree di proprietà poste a nord e sud del tracciato, con dimensioni adeguate al transito dei mezzi agricoli; eventuali aree residuali non più produttive siano espropriate applicando i valori definiti per il tracciato principale; sia garantita la funzionalità del sistema idrico; 	<ol style="list-style-type: none"> Non accolta, in quanto tecnicamente non fattibile. Accolta. Da valutare in fase di Progetto Definitivo. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				6. che l'indennizzo tenga conto anche della configurazione aziendale e del deprezzamento dei fabbricati	5. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 6. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
78.	24.04.2008	194599/47.07	Società Agricola "Corte Maddalena Snc di Mesini Laimo" Adria (RO), via Rossini	Si chiede che: 1. il tracciato corra in adiacenza, il più possibile, allo scolo "Vallon – Dossolo"; 2. che gli espropri di eventuali aree residue siano indennizzati con gli stessi valori del tracciato principale; 3. che le opere di attraversamento dell'asse autostradale abbiano caratteristiche tali da permettere il transito dei mezzi necessari alla gestione e produzione delle aziende agricole; 4. venga mantenuta la funzionalità del sistema idraulico Allega Planimetria.	1. Ove possibile, il progetto già prevede l'affiancamento allo scolo. 2. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 3. Accolta. 4. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti.
79.	24.04.2008	210366/45.07	LISTA CIVICA PRO ROVIGO Rovigo, Corso del Popolo	Si chiede a livello generale che: 1. sia evidente e messo a disposizione il computo dei costi/benefici connesso all'opera; 2. sia chiarito il sistema di pedaggio, rilevando come si verrà a pagare il transito all'interno di una viabilità che ricade sullo stesso sedime di una strada non a pagamento (SS 434); Nello specifico del territorio comunale di Rovigo si considera come: 3. non siano state prese in considerazioni alternative mirate al decongestionamento delle aree Artigianali e Commerciali; 4. non sia stata valutata la necessità di inserire l'opera della Tangenziale Ovest di Rovigo; 5. nelle copie degli elaborati di aggiornamento	1. Nella documentazione SIA messa a disposizione è presente l'analisi costi/benefici. 2. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km. 3. Il progetto tiene conto delle aree produttive e a tale scopo sono state inserite viabilità complementari e di adduzione ai caselli. 4. Da valutare in fase di Progetto Definitivo. 5. La copia depositata in Prov. di Rovigo è stata

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				depositate nella versione "Gennaio 2008" non sono presenti firme o timbri.	trasmessa della Reg. Veneto e si fa presente che la dichiarazione giurata dell'estensore dello SIA è depositata presso la Reg. Veneto.
80.	24.04.2008	210258/45.07	Paolo ANDREOLI Padova, via Zambon Dè Dauli	In qualità di proprietario di un fondo agricolo interessato dal tracciato di progetto, sito in corrispondenza del previsto casello di Gavello, chiede che: <ol style="list-style-type: none"> 1. che gli espropri di eventuali aree residue siano indennizzati con gli stessi valori del tracciato principale; 2. sia garantito l'attraversamento del tracciato autostradale sottopassando il viadotto di progetto; 3. che la viabilità complementare utilizzi la viabilità esistente; 4. venga mantenuta la funzionalità del sistema idraulico Allega Planimetria.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 2. Il progetto già considera tale aspetto. 3. Il progetto già considera tale aspetto. 4. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti.
81.	10.04.2008	194176/45.07	Angelo D'ISANTO ZANFORLIN Pontecchio Polesine (RO) via G.Marconi	All'interno dell'osservazione vengono in primo luogo sviluppati considerazioni a livello generale, quali: <ol style="list-style-type: none"> 1. si nota la mancanza di connettività strategica da Nogara a Mantova, così come il collegamento da Adria alla E55; 2. attraversamento di un'area critica per le condizioni atmosferico-ambientali; 3. si considera il potenziamento del trasporto su gomma e non su ferro contrariamente a quanto sarebbe auspicabile; 4. la realizzazione dei caselli porterà un incremento di urbanizzazione tale da sconvolgere gli equilibri dell'area; 5. sussiste un'area di particolare interesse archeologico interessata dal tracciato; 6. il progetto interferisce con di corti rurali di pregio; 7. in riferimento al PTRC si rileva: <ul style="list-style-type: none"> o come la realizzazione di un tracciato in gran parte 	Per la trattazione degli argomenti considerati all'interno dell'introduzione all'osservazione si rimanda a quanto contenuto all'interno del parere e delle prescrizioni formulati dalla Commissione. Relativamente alla richiesta di spostamento del tracciato questa risulta prevista.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>in rilevato provochi un impoverimento del contesto paesaggistico;</p> <p>8. in riferimento al PRT si rileva:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ l'aumento delle infrastrutturizzazione del territorio ha come diretto impatto l'abbassamento della qualità ambientale; ○ la realizzazione di infrastrutture primarie, quali l'opera osservata, e le conseguenti opere accessorie comportano una cementificazione delle aree rurali; ○ come l'asse appaia limitato, mancando i proseguimenti verso Cremona e la E 55; <p>9. in riferimento al PRS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ si riscontra come la tendenza europea appare contraria a quella locale, dove si prediligono altri tipi di trasporto che non quello su gomma; <p>10. in riferimento al PTCP di Rovigo si considera:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ come l'asse appaia limitato, mancando i proseguimenti verso Cremona e la E 55; ○ preferibili sistemi di rilevamento automatico piuttosto che barriere; ○ le opere di connessione hanno un alto grado di interferenza con l'abitato (in particolare a Pontecchio Polesine) <p>11. sul piano generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ sono già presenti infrastrutture che non rendono necessaria l'opera di progetto, quali variante SR 10, ferrovie, completamento della SS 434 e sistema di cabotaggio; ○ il costo del pedaggio potrebbe disincentivare il transito lungo l'autostrada che si riverserebbe all'interno della viabilità locale; ○ sembrerebbe utile potenziare la rete infrastrutturale esistente in alternativa al progetto; <p>A livello locale, in particolare per quanto riguarda il territorio comunale di Pontecchio Polesine, si rileva che:</p>	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
82.	10.04.2008	194191/45.07	Tressoldi Cheti	<p>12. il tracciato si sviluppa in prossimità dell'abitato di Pontecchio, e quindi non risulta compatibile con il contesto;</p> <p>13. la realizzazione dei rilevati provocherà disturbi rilevanti in fase di cantierizzazione;</p> <p>14. non è previsto un indennizzo per i danni arrecati alle abitazioni esternamente alla fascia di 60 m.;</p> <p>15. si muovono dubbi sulla reperibilità dei materiali da costruzione e l'apertura di cava di prestito;</p> <p>16. l'area a sud dell'abitato è caratterizzata da un rischio idraulico elevato, incompatibile con le opere di progetto, in particolare con la realizzazione dei viadotti;</p> <p>17. il tracciato corre in alcune tratte in rilevato, contrariamente a quanto emerso da un incontro pubblico;</p> <p>18. non si considera utile l'inserimento del casello, che comunque si trova all'interno del centro abitato;</p> <p>19. non viene fatto un confronto tra emissioni di inquinanti al 2013 con e senza opera di progetto, ma solo con il quadro al 2006;</p> <p>20. le barriere fonoassorbenti nelle tratte in viadotto non avranno effetti rilevanti di mitigazione;</p> <p>21. l'inquinamento aereo sarà prevedibilmente elevato;</p> <p>22. il sistema di trattamento delle acque meteoriche non appare appropriato considerando l'elevata vulnerabilità e la buona qualità delle acque sotterranee.</p> <p>Si chiede, alla luce degli ultimi punti, quanto meno lo spostamento del tracciato fuori dal centro abitato.</p>	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Marconi		
83.	10.04.2008	194198/45.07	Lucchiari Simone Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
84.	10.04.2008	194205/45.07	Lazzarini Marco Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
85.	10.04.2008	194214/45.07	Contato Ivano Pontecchio Polesine (RO), via S.Pietro Martire	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
86.	10.04.2008	194219/45.07	Boschetti Laura Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
87.	10.04.2008	194225/45.07	Boschetti Silvia Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
88.	10.04.2008	194233/45.07	Anglieri Gian Luca Rovigo, Via Chiesa	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
89.	10.04.2008	194256/45.07	Mazzon Thomas Rovigo, via Vagomolin	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
90.	10.04.2008	194266/45.07	Lamborghini Valeria Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
91.	10.04.2008	194273/45.07	Bido Fabrizio Rovigo, via della Pace	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
92.	10.04.2008	194288/45.07	Gaban Marco Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
93.	10.04.2008	194293/45.07	Gaban Martina Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
94.	10.04.2008	194298/45.07	Osti Luciano	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Roma		
95.	10.04.2008	194314/45.07	Rossi Natalia Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
96.	10.04.2008	194321/45.07	Pizzardo Sara Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
97.	10.04.2008	194332/45.07	Gabrielli Donatella Pontecchio Polesine (RO), via S.Pietro Martire	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
98.	10.04.2008	194341/45.07	Peretto Carla Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
99.	10.04.2008	194356/45.07	Labio Antonio Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
100.	10.04.2008	194366/45.07	Mazzon Daniele Rovigo, via Giotto	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
101.	10.04.2008	194389/45.07	Quaglio Diego Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
102.	10.04.2008	194423/45.07	Bonavigo Martina Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
103.	10.04.2008	194468/45.07	Brazzorotto Laura Pontecchio Polesine (RO), via S.Pietro Martire	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
104.	10.04.2008	194487/45.07	Dainese Mariarosa Villadose (RO), via Turatti	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
105.	10.04.2008	194571/45.07	Braggion Chiara Rovigo, galleria Avelli	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
106.	10.04.2008	194650/45.07	Buracci Rosalia	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Rovigo, corso del Popolo		
107.	10.04.2008	194673/45.07	Pasotto Thomas Rovigo, vai Manfredini	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
108.	10.04.2008	194694/45.07	Incanuti Emanuel Rovigo, via Coronelli	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
109.	10.04.2008	194707/45.07	Masin Gianni Giuseppe Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
110.	10.04.2008	194716/45.07	Menzio Chiara Rovigo, via Conselve	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
111.	10.04.2008	194735/45.07	Melis Letizia Clelia Pontecchio Polesine (RO), via Borsellino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
112.	10.04.2008	194745/45.07	Renesto Emanuela Rovigo Via Rhodigium	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
113.	10.04.2008	194763/45.07	Bonafin Silvia Pontecchio Polesine (RO), via S. Rocco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
114.	10.04.2008	194771/45.07	Vanzo Michela Rovigo, via Canda	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
115.	10.04.2008	194780/45.07	Boaretto Simone Frassinelle Polesine (RO), via Romana	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
116.	10.04.2008	194781/45.07	Nannetti Michele Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
117.	10.04.2008	194786/45.07	Occhiali Fabio Pontecchio Polesine (RO), via marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
118.	10.04.2008	194790/45.07	Toffanin Maria	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Busi		
119.	10.04.2008	194799/45.07	Giarletta Maria Grazia Pontecchio Polesine (RO), via Busi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
120.	10.04.2008	194802/45.07	Raisa Silvana Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
121.	10.04.2008	194806/45.07	Lucchiari Paolo Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
122.	11.04.2008	196246/45.07	Lucchiari Sandra Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
123.	11.04.2008	196291/45.07	Muner Maria Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
124.	11.04.2008	196313/45.07	Lucchiari Rino Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
125.	11.04.2008	196327/45.07	Simonetti Fabio Pontecchio Polesine (RO), via Borsellino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
126.	11.04.2008	196346/45.07	Lucchiari Mirando Grignao Polesine(RO) Vva Don Zorzato	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
127.	11.04.2008	196370/45.07	Cesaretto Frida Pontecchio Polesine (RO), via Cervi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
128.	11.04.2008	196389/45.07	Lucchiari Andrea Stanghella (RO) Via Garzon Sx Inferiore	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
129.	11.04.2008	196410/45.07	Tiribello Michela Crispino (RO) via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
130.	11.04.2008	196441/45.07	Peretto Carla	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Roma		
131.	11.04.2008	196457/45.07	Milan Giancarlo Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
132.	11.04.2008	196472/45.07	Lops Nicola Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
133.	11.04.2008	196483/45.07	Lops Francesco Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
134.	11.04.2008	196497/45.07	Costanzo Francesco Rovigo, via Conselve	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
135.	11.04.2008	196520/45.07	Rossi Bruno Rovigo, via Magenta	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
136.	11.04.2008	196535/45.07	Cavallaro Caterina Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
137.	11.04.2008	196549/45.07	Bolzonella Teresina Pontecchio Polesine (RO), via Alighieri	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
138.	11.04.2008	196560/45.07	Poletti Marco Pontecchio Polesine (RO), via Alighieri	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
139.	11.04.2008	196575/45.07	Morgon Antonella Pontecchio Polesine (RO), via Alighieri	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
140.	11.04.2008	196595/45.07	Osti Federica Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
141.	11.04.2008	196603/45.07	Melloni Agostino Rovigo, via Carachio	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
142.	11.04.2008	196620/45.07	Nonnato Daniele	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Roma		
143.	11.04.2008	196637/45.07	Poletti Elena Pontecchio Polesine (RO), via Alighieri	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
144.	11.04.2008	196654/45.07	Bedendo Nicola Grignano (RO) Via Cappellan	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
145.	11.04.2008	196670/45.07	Bido Marzio Rovigo, via della Pace	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
146.	16.04.2008	203320/45.07	Ferru Franco Rovigo, galleria Aveli	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
147.	16.04.2008	203343/45.07	Fognolo Giuseppe Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
148.	16.04.2008	203367/45.07	Fabbri Lidia Rovigo, via D'Amicis	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
149.	16.04.2008	203400/45.07	Siviero Lisa Rovigo, via D'Amicis	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
150.	16.04.2008	203434/45.07	Zanforlini D'Isanto Sara Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
151.	16.04.2008	203458/45.07	Zanforlini D'Isanto Gianfranco Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
152.	16.04.2008	203486/45.07	Bena' Giancarlo Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
153.	16.04.2008	203517/45.07	Fara Michelina Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
154.	16.04.2008	203534/45.07	Borgato Olinto	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Marconi		
155.	16.04.2008	203548/45.07	Barlon Laila Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
156.	16.04.2008	203573/45.07	Pitti Maria Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
157.	16.04.2008	203848/45.07	Tobaldin Roberto Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
158.	16.04.2008	203876/45.07	Rondina Ettore Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
159.	16.04.2008	203890/45.07	Rondina Tamara Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
160.	16.04.2008	203915/45.07	Ricchiero Alessandro Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
161.	16.04.2008	204122/45.07	Lazzarini Francesco Rovigo via Leopardi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
162.	16.04.2008	204143/45.07	Menon Pier Antonio Rovigo via Leopardi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
163.	16.04.2008	204212/45.07	Mazzetti Lucia Rovigo via Leopardi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
164.	16.04.2008	204253/45.07	Brazzorotto Alessandro Pontecchio Polesine (RO), via S.Pietro Martire	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
165.	16.04.2008	204305/45.07	Brazzorotto Chiara Pontecchio Polesine (RO), via S.Pietro Martire	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
166.	16.04.2008	204326/45.07	Callegarin Santina	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Rovigo, via Leopardi		
167.	16.04.2008	204343/45.07	Greco Elisabetta Castelmaiore (BO) Via Bonducco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
168.	16.04.2008	204362/45.07	Cappellini Alessandra Rovigo via White	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
169.	16.04.2008	204383/45.07	Bertin Andrea Villadose (RO) via della Repubblica	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
170.	16.04.2008	204399/45.07	Dicati Beppino Anguillara Veneta (RO) Via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
171.	16.04.2008	204429/45.07	Masin Luca Pontecchio Polesine (RO), via Chiaviche	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
172.	16.04.2008	204450/45.07	Bertin Silvio Villadose (RO) via della Repubblica	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
173.	16.04.2008	204466/45.07	Cavicchio Nevi Adria (RO) via Don Sturzo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
174.	16.04.2008	204488/45.07	Crepaldi Tamarta Canalnovo (RO) Via De Gasperi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
175.	16.04.2008	204515/45.07	Garolla Nicoletta Rovigo, via Rinucci	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
176.	18.04.2008	209185/45.07	Bettega Maria Angela Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
177.	18.04.2008	209297/45.07	Zandomeneghi Carolina Rovigo, via Boscolo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
178.	18.04.2008	209356/45.07	Boreggio Maria	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Marconi		
179.	18.04.2008	209425/45.07	Rainiero Lorella Pontecchio Polesine (RO), via S. Rocco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
180.	18.04.2008	209536/45.07	Lazzarin Marco Guarda Veneta (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
181.	18.04.2008	209562/45.07	Pini Thomas Pasqua Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
182.	18.04.2008	209586/45.07	Toffanello Graziella S. Apollinare (RO), via Bergamo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
183.	18.04.2008	209662/45.07	Dalla Villa Massimo Lendinara (RO), via Benedetto Croce	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
184.	18.04.2008	209694/45.07	Bernecoli Massimo Villadose (RO), via Garibaldi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
185.	18.04.2008	209760/45.07	Cecchetto Carla Villadose (RO), via Zona Industriale	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
186.	18.04.2008	210243/45.07	Oleszek Anna Elzbieta Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
187.	18.04.2008	210309/45.07	Nicoli Maurizio Rovigo, via Calvi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
188.	18.04.2008	210355/45.07	Pasqualin Pasquino Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
189.	18.04.2008	210370/45.07	Boreggio Germano Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
190.	18.04.2008	210396/45.07	Rizzieri Roberto	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Rovigo, via delle Tofane		
191.	18.04.2008	210415/45.07	Tracco Pietro Villadose (RO), vai Zona Industriale	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
192.	18.04.2008	210424/45.07	Lazzarin Tiziano Guarda Veneta (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
193.	18.04.2008	210437/45.07	Barion Dolores Rovigo Via dei Mille	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
194.	18.04.2008	210441/45.07	Tomaselli Pierpaolo Rovigo; vai Porta a Mare	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
195.	18.04.2008	210453/45.07	Brige Carlo Pontecchio Polesine (RO), via S. Pietro Martire	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
196.	18.04.2008	210464/45.07	Rizzi Oscar Guarda Veneta (RO), via Kennedy	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
197.	18.04.2008	210469/45.07	Piovan Annalisa Grignano Polesine (RO), via Rossi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
198.	18.04.2008	210472/45.07	Bari Sabrina Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
199.	21.04.2008	211806/45.07	Boschetti Favilla Pontecchio Polesine (RO), via Borsellino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
200.	21.04.2008	211833/45.07	Sartin Monica Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
201.	21.04.2008	211894/45.07	Casazza Riccardo Pontecchio Polesine (RO), via S. Rocco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
202.	21.04.2008	211942/45.07	Bonafin Alberto	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Roma		
203.	21.04.2008	211978/45.07	Farinatti Enrico Pontecchio Polesine (RO), via Donatoni	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
204.	21.04.2008	212004/45.07	Brigati Stefano Pontecchio Polesine (RO), via Borsellino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
205.	21.04.2008	212037/45.07	Braiato Rosalia Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
206.	21.04.2008	212313/45.07	Giarletta Antonello Pontecchio Polesine (RO), via Busi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
207.	21.04.2008	212335/45.07	Bido Adriano Rovigo, corso del Popolo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
208.	21.04.2008	212367/45.07	Benvenuti Mariuccia Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
209.	21.04.2008	212390/45.07	Ferrari Serena Pontecchio Polesine (RO), via Borsellino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
210.	21.04.2008	212427/45.07	Brazzorotto Arturo Pontecchio Polesine (RO), via Borsellino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
211.	21.04.2008	212461/45.07	Benetti Giulia Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
212.	21.04.2008	212553/45.07	Andriotto Lamberto Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
213.	21.04.2008	212564/45.07	Pilotto Matteo Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
214.	21.04.2008	212579/45.07	Pilotto Giuliano	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico -
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Falcone		
215.	21.04.2008	212589/45.07	Schiorlin Emanuela Pontecchio Polesine (RO), via San MARTINO	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
216.	21.04.2008	212603/45.07	Scaranaro Lucia Villanova Marchesina (RO), via Ponte	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
217.	21.04.2008	212626/45.07	Favaro Vilma Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
218.	21.04.2008	212640/45.07	Cestari Simonetta Pontecchio Polesine (RO), via dell'Emigrante	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
219.	21.04.2008	212647/45.07	Malengo Enzo Pontecchio Polesine (RO), via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
220.	21.04.2008	212655/45.07	Cagnoni Fabrizio Villanova Marchesina Via ponte	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
221.	22.04.2008	213707/45.07	Pavani Cinzia Rovigo, via Carducci	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
222.	22.04.2008	213726/45.07	Boschetti Lino Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
223.	22.04.2008	213746/45.07	Cavallari Giulia Pontecchio Polesine (RO), via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
224.	22.04.2008	213761/45.07	Stocco Enrico Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
225.	22.04.2008	213776/45.07	Brasolin Roberta Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
226.	22.04.2008	213788/45.07	Manzan Massimo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Selva		
227.	22.04.2008	213808/45.07	Milan Plinio Fiorenzo Rovigo, via Carducci	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
228.	22.04.2008	213830/45.07	Manzan Elisabetta Pontecchio Polesine (RO), via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
229.	22.04.2008	213853/45.07	Cagnoni Maurizio Villanova Marchesina, via Ponte	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
230.	22.04.2008	213870/45.07	Zanforlini D'Isanto Anna S. Apolinare, via Bergamo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
231.	22.04.2008	213890/45.07	Manzan Erica Pontecchio Polesine (RO), via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
232.	22.04.2008	213904/45.07	Occhiali Rossella Rovigo, via Gorizia	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
233.	22.04.2008	213957/45.07	Bolognini Carolina Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
234.	22.04.2008	213975/45.07	Malengo Paola Pontecchio Polesine (RO), via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
235.	22.04.2008	213987/45.07	Quadrelli Sandro Rovigo, piazzale Soccorso	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
236.	22.04.2008	214228/45.07	Gallan Samanta Caverzere (VE), via Martinelle	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
237.	22.04.2008	214273/45.07	Pizzardo Emanuela Rovigo, via Porta a Mare	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
238.	22.04.2008	214305/45.07	Marsiglia Luigia	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Livatino		
239.	22.04.2008	214363/45.07	Serain Raffaele Pontecchio Polesine (RO), via Livatino	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
240.	22.04.2008	214408/45.07	Bellinazzo Giovanna Pontecchio Polesine (RO), via dei Carpini	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
241.	22.04.2008	214521/45.07	Chiarion Ada Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
242.	22.04.2008	214542/45.07	Bido Alain Rovigo, via Portello	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
243.	22.04.2008	214573/45.07	Formentin Gianniserio Rovigo, via Forlanis	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
244.	22.04.2008	214622/45.07	Formentin Annarita Rovigo, vai Portello	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
245.	22.04.2008	214752/45.07	Formentin Valeria Rovigo, via Portello	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
246.	22.04.2008	214781/45.07	Secco Barbara Rovigo Via Casellato	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
247.	22.04.2008	215314/45.07	Breda Lorenza Concadirame (RO) Via sabbioni	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
248.	22.04.2008	215344/45.07	Lavezzo Monica Rovigo Va Patrengo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
249.	22.04.2008	215369/45.07	Fabbris Lorella Villadose Via della Repubblica	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
250.	22.04.2008	215390/45.07	Crepaldi Luciana	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Villanova Marchesana (RO), via Trombini		
251.	22.04.2008	215425/45.07	Benetti Lucia Villanova Marchesana (RO), via De Gasperi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
252.	24.04.2008	221522/45.07	Finardi Maria Eugenia Rovigo Via Lamezzana	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
253.	24.04.2008	221535/45.07	Davi Daniele Rovigo Via Rinuccini	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
254.	24.04.2008	221542/45.07	Moscardi Ilaria Rovigo Via Pasoli	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
255.	24.04.2008	221553/45.07	Collins Ugochukwu Villanova Marchesana (RO), via Trombini	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
256.	24.04.2008	221564/45.07	Pasqualini Plaudinio Pontecchio Polesine (RO), via Marconi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
257.	24.04.2008	221578/45.07	Palugan Albertina Bosaro (RO) via dei Turolla	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
258.	24.04.2008	221666/45.07	Milan Giancarlo Pontecchio Polesine (RO), vai Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
259.	24.04.2008	221670/45.07	Ghirotto Simone Grigiano di Po (RO) Via Rossi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
260.	24.04.2008	221675/45.07	Giordani Giampaolo Guarda Veneta (RO) via G. BRuno	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
261.	24.04.2008	221678/45.07	Romagnolo Elda Rovigo, via delle Tofane	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
262.	24.04.2008	221681/45.07	Chieregatti Marco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Villadose (RO) Via Duse		
263.	24.04.2008	221682/45.07	Rizzieri Stefano Rovigo, via delle Tofane	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
264.	24.04.2008	221685/45.07	Frigato Marcellino Pontecchio Polesine (RO), via Borgo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
265.	28.04.2008	222249/45.07	Benetti Monia Pontecchio Polesine (RO), via Borgo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
266.	28.04.2008	222259/45.07	Frezza Debora Rovigo, via Tasso	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
267.	28.04.2008	222275/45.07	Zerbinati Matteo Rovigo, via B. da Garofolo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
268.	28.04.2008	222289/45.07	Toffanello Agostino S. Apollinare (RO), via T.Bergamo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
269.	28.04.2008	222328/45.07	Spadon Maurizio S. Apollinare (RO), via T.Bergamo	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
270.	28.04.2008	222351/45.07	Zanforlin Luigi Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
271.	28.04.2008	223787/45.07	Modena Giovanna Pontecchio Polesine (RO), vai Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
272.	28.04.2008	223814/45.07	Tenan Fausto Bosaro (RO), via dei Turolla	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
273.	28.04.2008	223822/45.07	Merlo Valentino Pontecchio Polesine (RO), via Selva	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
274.	28.04.2008	223837/45.07	Piola Marina	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via Marconi		
275.	28.04.2008	223848/45.07	Barbin Moira Pontecchio Polesine (RO), via D. Aligieri	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
276.	28.04.2008	223861/45.07	Borsetto Luigi Pontecchio Polesine (RO), via dell'Emigrante	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
277.	28.04.2008	223917/45.07	Occhiali Paola Rovigo, via S. Santarosa	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
278.	28.04.2008	224014/45.07	Temmami Lodovico Guarda Veneta, via Kennedy	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
279.	28.04.2008	224051/45.07	Barion Angelo Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
280.	28.04.2008	224077/45.07	Dal Passo Lorena Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
281.	28.04.2008	224095/45.07	Brizzante Loris Rovigo, via Pizzarda	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
282.	28.04.2008	224179/45.07	Baratella Claudia Ceregnano (RO), via F. Cairoli	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
283.	28.04.2008	224180/45.07	Pavarin Emanuele Antonio Rovigo, via Frà Fortunato	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
284.	28.04.2008	224182/45.07	Fedini Arianna Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
285.	28.04.2008	224183/45.07	Merola Rossella Pontecchio Polesine (RO), via Roma	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
286.	28.04.2008	224184/45.07	Buzzoni Monica	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			Pontecchio Polesine (RO), via S. Pietro Martire		
287.	28.04.2008	224186/45.07	Viaro Claudia Pontecchio Polesine (RO), via XXV aprile	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
288.	28.04.2008	224188/45.07	Brigo Elena Pontecchio Polesine (RO), via Mons. Montacciani	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
289.	28.04.2008	224191/45.07	Brigo Nicola Pontecchio Polesine (RO), via Mons. Montacciani	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
290.	28.04.2008	224194/45.07	Bardelle Tiberio Pontecchio Polesine (RO), via F.lli Cervi	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
291.	28.04.2008	224195/45.07	Bonafin Francesca Pontecchio Polesine (RO), via S.Rocco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
292.	28.04.2008	224197/45.07	Tacon Graziano Pontecchio Polesine (RO), via Falcone	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
293.	28.04.2008	224200/45.07	Rizzi Livio Pontecchio Polesine (RO), via Donatoni	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
294.	28.04.2008	224204/45.07	Smorgon Francesco	Vedi osservazione n°81	Vedi osservazione n°81
295.	28.04.2008	224208/45.07	Milena RIZZATO Rovigo, via Bonifacio	Chiede lo spostamento del tracciato verso sud di circa 300 m, in corrispondenza dell'abitato di Pontecchio Polesine, al fine di limitare le interferenze con le aree di proprietà	E' stata proposta un'alternativa che si sviluppa a sud del tracciato base che tiene conto della richiesta (vedere schede n° 10 e 11).
296.	05.05.2008	224457/45.07	Comune di LENDINARA (RO)	Il Comune trasmette nota a firma del Sindaco, dove si considera come, pur non essendo interferito in modo diretto, il territorio risentirà degli effetti indotti. Sulla base delle analisi tra progetto originario e soluzione variante si considera di valutare in modo negativo la proposta di variante, appoggiando il progetto originario, condividendo quanto espresso dal Comune di San	Vedere osservazione n. 310 presentata il 23 maggio 2008 dal comune di San Bellino ad integrazione e parziale modifica dell'osservazione n. 72 precedentemente presentata dallo stesso comune.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				Bellino (vedi osservazione n° 72)	
297.	06.05.2008	233370/45.07	Consorzio di Bonifica POLESINE ADIGE CANAL BIANCO Piazza Garibaldi Rovigo	Vedi Osservazione n°29	Vedi Osservazione n°29
298.	06.05.2008	226506/45.06	Comune di ADRIA (RO)	<p>Il Settore Territorio dell'amministrazione propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> di sostituire il cavalcavia di progetto al Km 78+326 con un sottopasso di dimensioni tali da poter permettere il transito dei mezzi agricoli (altezza 4,50 m) considerando che la strada ha il solo scopo di accesso ai fondi; km 82.303 si richiede di rettificare l'accesso da sud con un tratto nuovo di circa 300 m e la rampa nord in modo da ottenere con in unica curva il raccordo con la viabilità esistente. <p>In alternativa;</p> <ol style="list-style-type: none"> Nuova tracciato per la strada 'Traversagno' a sud dell'autostrada che confluisca nella rotatoria; eliminare l'uscita portando la strada traversano a confluire nella costruendo rotatoria; in attesa del cavalcavia realizzare una pista ciclabile fra Adria e Bottrighe; l'area tra il km 82+500 al casello di Adria, fra la carreggiata nord e lo scolo Vallon sia interessata da un bosco a protezione dell'abitato. Parere contrario alla variante D e positiva per il tracciato base. 	<ol style="list-style-type: none"> Accolta. Verrà studiata in fase di Progetto Definitivo. Non accolta, in quanto recepite le richieste 1 e 2. Tecnicamente non accolta per la presenza di un nodo idraulico. Accolta da valutare in fase di Progetto Definitivo. Parzialmente accolta. Da valutare in fase di Progetto Definitivo nell'ambito delle compensazioni. Accolta.
299.	20.05.2008	199548/45.07	Giorgio e Gianni SBIZZERA, Ilario VIGHINI Casaleone (VR) Via Strada Nuova	Si richiede che il tracciato viario sia traslato a sud rispetto a quanto previsto dal progetto in corrispondenza della frazione di Sustinenza, in prossimità di via Strada Nuova	E' stata proposta un'alternativa che si sviluppa a sud del tracciato base che tiene conto della richiesta. (vedere scheda n° 2).
300.	20.05.2008	233370/45.07	Consorzio di Bonifica	Vedi Osservazione n°29	Vedi Osservazione n°29

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
			POLESINE ADIGE CANAL BIANCO Piazza Garibaldi Rovigo		
301.	20.05.2008	203352/45.07	Giovanna, Laura e Silvia PESENTE Casaleone (VR) Via Prepaganin	Si ritiene che il tracciato proposto come Variante B, in corrispondenza di Casaleone e località Sustinenza risulti meno impattante e capace di produrre un migliore sviluppo urbano sia per il nucleo stesso che per attività produttive-commerciali. In relazione a questo si chiede sia esclusa dalla fascia di rispetto l'edificio situato all'altezza del Km 7+500 Allega Planimetria.	Il tracciato di variante proposto non interferisce con la località di Sustinenza e con l'edificio. (vedere scheda n° 2).
302.	20.05.2008	233408/45.07	G.Pietro SATINNATO, Massimo ROSSETTI, Andrea LORENZETTI e altri, residenti del comune di Casaleone (VR)	Chiedono che in prossimità dell'abitato di Casaleone e di località Sustinenza sia considerato il tracciato posto più a sud rispetto l'abitato.	E' stata proposta una nuova soluzione di tracciato che si allontana dall'abitato localizzato lungo la strada provinciale "Strada Nuova" (vedere scheda n° 2).
303.	20.05.2008	233429/45.07	Ezzelino BORGATO Rovigo, via Olmo	L'osservante, proprietario di un fondo in comune di Pontecchio Polesine, chiede che: <ol style="list-style-type: none"> 1. sia realizzato un sottopasso per dare continuità a via Colombarola, in modo da assicurare l'accessibilità delle aree poste a sud del tracciato; 2. che il previsto cavalcavia di progetto previsto tra Pontecchio Poelsine e Selva di Crispino sia sostituito da un sottopasso che confermi l'attuale sedime stradale, e con dimensioni tali da assicurare il transito dei mezzi agricoli e autocarri per il trasporto dei prodotti agricoli; 3. eventuali aree residuali non più produttive siano espropriate applicando i valori definiti per il tracciato principale; 4. sia garantita la funzionalità del sistema idrico; 5. che l'indennizzo tenga conto anche della configurazione aziendale e del deprezzamento dei fabbricati Allega Planimetria.	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'accessibilità ai fondi è già garantita con gli interventi previsti nel progetto. 2. Non accolta. La realizzazione del sottopasso comporterebbe un rilevato autostradale ad una quota alta con maggiore impatto visivo. 3. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre. 4. Accolta. 5. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
304.	21.05.2008	249290/45.07	Comune di SAN BELLINO (RO)	<p>Il comune trasmette due osservazioni relativamente a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osservante REPSOL S.p.A.: l'Osservante chiede garanzie circa la compatibilità del costruendo impianto di distribuzione di carburante sulla S.S. 434, di cui è proprietario, con il sedime della nuova Autostrada; richiede inoltre che l'impianto stesso sia integrato nella progettanda Autostrada. così come previsto per le altre stazioni di servizio esistenti. 2. Osservante ENI S.p.A.: L'Osservante richiede che il costruendo impianto di distribuzione di carburante sulla S.S. 434, di cui è proprietario, venga integrato all'interno del nuovo sedime dell'Autostrada in progetto. 	Non accolta per motivi tecnici, in quanto interferiscono con lo svincolo (vedere osservazione n. 310).
305.	21.05.2008	252796/45.07	Comune di VILLAMARZANA (RO)	<p>Il Comune evidenzia e propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. di rettificare il tracciato della nuova viabilità di raccordo tra il nuovo svincolo di Villamarzana e la S.P. 16 che interferisce o lambisce alcuni immobili residenziali e commerciali; 2. di spostare il tracciato principale (di riqualfica dell'esistente S.S. 434) in corrispondenza dell'abitato di Gognano per allontanarsi da fabbricati esistenti; 3. di predisporre corsie ciclopedonali sulla viabilità di collegamento tra la frazione di Gognano ed il cimitero, prevedendo per i sottopassi dell'asse principale delle pendenze adeguate al transito di biciclette e pedoni; 4. di prevedere corsie ciclopedonali sui cavalcavia che attraversano l'asse principale e che collegano il centro urbano con i servizi (cimitero, ecc.); 5. che venga garantita l'accessibilità ai fondi agricoli; 6. di prevedere interventi di mitigazione acustica e 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rettifiche locali per l'eventuale allontanamento dai fabbricati saranno valutate in sede di Progetto Definitivo. 2. Non accolta per motivi tecnici. 3. Si rimanda al parere e alle prescrizioni. 4. Accolta. Le opere di attraversamento avranno una sezione tale da consentire l'inserimento di una pista ciclopedonale. 5. Accolta. 6. La progettazione delle opere di mitigazione sarà

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				dell'inquinamento atmosferico in corrispondenza degli abitati. 7. di ottenere in concessione gratuita eventuali reliquati per convertirli in aree a verde.	sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 7. Le attività espropriative verranno eseguite secondo le specifiche del Testo Unico e della metodologia adottata per il Passante di Mestre.
306.	21.05.2008	267641/45.07	Consorzio di Bonifica PADANA POLESANA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sia garantita la continuità delle strade arginali, eventualmente con sottobanche; 2. L'attraversamento dei canali dovrà avvenire mediante unica campata o con pile alla distanza minima di 10 m dal ciglio del canale e ove sia arginato a 10 m dall'unghia a campagna dell'argine. Inoltre dovrà essere rispettato il franco verticale di 5 m tra il piano viabile e l'intradosso; 3. garantire la continuità idraulica della rete minore 4. i tracciati in parallelismo ai collettori dovranno rispettare la distanza minima di 10 m dal ciglio esistente o dall'unghia del rilevato. 5. In prossimità del Casello di Adria sono presenti manufatti di notevole importanza idraulica (canali Bottrighe, Vallon, Dossolo) 6. In prossimità del casello di Gavello si richiede di spostare Via Cairoli in direzione Sud per avere garanzia di spazi di manovra sull'idrovora. 7. Si segnala la fitta presenza di canali sul tracciato di proseguimento dell'asse di progetto fino alla Nuova Romea Commerciale e pertanto di contattare l'Ufficio tecnico del Consorzio. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La continuità è garantita dagli attraversamenti già previsti dal progetto. 2. Accolta. 3. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 4. Accolta. 5. La soluzione nuova proposta con spostamento della rotatoria non interferisce con il nodo (vedere schede n° 12 e 13). 6. Non accolta in quanto non rientra nel progetto. 7. Si analizzerà di concerto con il Consorzio in fase di Progetto Definitivo.
307.	21.05.2008	269860/45.07	Midi Partecipazioni S.r.l. –Cerea (VR) e Tresco S.r.l. -Trento	Si chiede che l'area di servizio localizzata a nord del casello di Villa Bartolomea, in prossimità dell'asse di previsto, possa essere ricompreso all'interno dell'ambito di progetto.	Da una prima analisi effettuata a livello di progettazione preliminare, non si ravvisano elementi ostativi al permanere della stazione di servizio, fatte salve le opportune verifiche in fase di Progetto Definitivo.
308.	22.05.2008	263856/45.07	Provincia di VERONA	La Provincia di Verona con D.G.C. n°74 del 08.05.2008	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>trasmette parere della Commissione Provinciale Valutazione d'Impatto Ambientale. Sulla base di tale nota l'amministrazione si pronuncia in modo favorevole con le seguenti prescrizioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. siano considerate le opere da assumere per ridurre gli impatti ed approfondite le analisi relativamente a questi; 2. venga abbassato il profilo longitudinale, laddove possibile, con una misura inferiore ai 3 m. di rilevato; 3. che all'interno del comune di Nogara si prevista la soluzione più a Nord, prevedendone il futuro collegamento con il sistema autostradale lombardo; 4. sempre a Nogara sia sviluppato il collegamento a nord con la SS 12; 5. in comune di Casaleone sia prevista la soluzione più a nord; 6. che la bretella di collegamento del casello di Casaleone con la SR 10 sia reso meno tortuoso; valutando anche il possibile spostamento del casello, considerando anche il collegamento tra la bretella verso la SR10 e la viabilità di progetto prevista da Veneto Strade; 7. che in corrispondenza di Cerea e Legnago sia prevista una soluzione che non interferisca con l'abitato di Aselogna e Rampin; 8. che in corrispondenza del casello di Legnago sia prevista una soluzione viabilistica che escluda le interferenza con l'abitato, e colleghi il nodo con la struttura ospedaliera; 9. sia garantito il raccordo nel comune di Villa Bartolomea con il centro di Legnago 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizione formulate dalla Commissione. 2. Accolta. 3. Trova risposta nel parere e nelle prescrizioni. 4. Tale proposta appare condivisibile e la sua realizzazione dovrà essere valutata nella futura programmazione. 5. E' stata proposta un'alternativa che si sviluppa a sud del tracciato base che permette di salvaguardare alcune aree residenziali e la Corte Boldiere (vedere scheda n° 2). 6. In fase di progettazione definitiva verrà studiato un tracciato meno tortuoso; il prolungamento alla variante fino alla S.R. 10 appare condivisibile e la sua realizzazione dovrà essere valutata nella futura programmazione. 7. Accolta (vedere scheda n° 4). 8. Accolta (vedere scheda n° 5). 9. Non accolta, non strettamente funzionale alla realizzazione dell'opera.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				utilizzando quanto più possibile la viabilità esistente	
309.	26.05.2008	275916/45.07	Comune di BAGNOLO DI PO (RO)	<p>Le richieste, approvate dalla Giunta Comunale con Delibera n. 28 del 08/05/2008, sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'inserimento in progetto della realizzazione di una strada, con relative opere di raccordo, per il collegamento del porto "Conca di Canda" con la bretella di Trecento; 2. che per la bretella che si dirama dalla rotonda sulla strada Gorgospino per il collegamento alla S.P. 24bis, sia verificata la possibilità di realizzare detta strada il più vicino possibile della strada che proviene da Canda, in modo di minimizzare l'occupazione di area agricola. 3. l'esenzione totale, per tutti i residenti di Bagnolo di Po, dal pagamento del pedaggio per l'intero tratto di autostrada nella provincia di Rovigo, per l'intera durata della concessione; 4. che siano previste idonee opere di mitigazione ambientale, in particolar modo in corrispondenza del manufatto sul Canalbianco; 5. che sia mantenuta la continuità dei fossi e degli scolari, in modo da assicurare lo smaltimento delle acque meteoriche e l'approvvigionamento per l'irrigazione; 6. che le acque scolanti dalla sede stradale siano adeguatamente trattate. <p>Allega planimetria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolta, da definire in fase di Progetto Definitivo. 2. E' stata proposta una nuova soluzione che prevede di spostare la rotonda più a Nord non appena superato il Canal Bianco, senza arrivare alla strada Gorgospino e limitando l'occupazione di territorio (vedere scheda n° 8 allegata al parere). 3. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km. 4. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla Commissione. 5. Accolta, la funzionalità della rete idraulica verrà garantita, sentiti anche i Consorzi di Bonifica competenti. 6. Accolta.
310.	26.05.2008	275894/45.07	Comune di SAN BELLINO (RO)	Ad integrazione e parziale modifica delle osservazioni già trasmesse con nota prot. n. 1616/08 in data 11/04/08, si riportano le seguenti richieste:	

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<ol style="list-style-type: none"> 1. l'arretramento verso il comune di Castalguglielmo del casello, portando il centro della rotatoria in corrispondenza del cavalcavia sulla S.P. 24 bis, valutando la possibilità di mantenere inalterata la collocazione del distributore REPSOL; 2. eliminazione dell'attuale cavalcavia della S.P. 24 bis; 3. realizzazione di una rotatoria per la continuità della S.P. 24 bis, sulla quale troverà inserimento la viabilità da e per la macroarea produttiva; 4. realizzazione di idonea illuminazione pubblica sulle rotatorie e sui tratti di strada adiacente; 5. con riferimento alla soluzione del punto 1, spostare il distributore ENI; 6. realizzazione di una viabilità complementare in dx dir Rovigo, che colleghi la S.P. 24 bis e la strada comunale Via Zanella, fino all'altezza del cimitero; 7. adeguamento del sottopasso esistente di Via Zanella; <p>Si confermano tutte le altre richieste ad eccezione della n. 1 (Allegato 1) riportate nell'osservazione n. 72. Allega planimetria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accolto l'arretramento del casello; l'area di servizio comunque interferisce con lo svincolo (vedere scheda n° 9). 2. Accolta. 3. Accolta. 4. Accolta, limitatamente alla viabilità di adduzione ai caselli. 5. Si prende atto. 6. Non accolta in quanto esiste già una viabilità alternativa. 7. Accolta.
311.	26.05.2008	275957/45.07	Comune di CASTELGUGLIELMO (RO)	<p>Il comune richiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la realizzazione del collegamento con la S.P. 17 prima delle opere autostradali per il mantenimento della continuità della viabilità locale; 2. la realizzazione della strada complementare tra la S.P. 24bis e l'attuale cavalcavia della S.S. 434 (località 	<ol style="list-style-type: none"> 1. non accolta in sede di Progettazione Definitiva verrà in ogni caso individuata la posizione più idonea in funzione dello strumento attuativo della Zona Produttiva Intercomunale. 2. non accolta, in quanto non funzionale alla realizzazione dell'opera.

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico -
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				<p>Perarolo);</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. l'arretramento verso il comune di Castelguglielmo del casello, portando il centro della rotonda in corrispondenza del cavalcavia sulla S.P. 24 bis, valutando la possibilità di mantenere inalterata la collocazione del distributore REPSOL; 4. eliminazione dell'attuale cavalcavia della S.P. 24 bis; 5. realizzazione di una rotonda per la continuità della S.P. 24 bis, sulla quale troverà inserimento la viabilità da e per la macroarea produttiva; 6. realizzazione di idonea illuminazione pubblica sulle rotonde e sui tratti di strada adiacente. 7. l'esenzione totale, per tutti i residenti di Castelguglielmo, dal pagamento del pedaggio per l'intero tratto di autostrada nella provincia di Rovigo, per l'intera durata della concessione; 8. che siano previste idonee opere di mitigazione ambientale, tra le quali anche barriere antirumore; 9. che sia mantenuta la continuità dei fossi e degli scoli, in modo da assicurare lo smaltimento delle acque meteoriche e l'approvvigionamento per l'irrigazione; 10. che le acque scolanti dalla sede stradale siano adeguatamente trattate. <p>Allega planimetria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Accolto l'arretramento del casello; l'area di servizio comunque interferisce con lo svincolo (vedere scheda n° 9). 4. Accolta. 5. Accolta. 6. Accolta, limitatamente alla viabilità di adduzione ai caselli. 7. Eventuali agevolazioni/esenzioni sul pedaggio saranno oggetto e parametro di valutazione in fase di gara di affidamento della concessione; tuttavia nella proposta presentata da Confederazione Autostrade è già prevista un'esenzione/agevolazione per i residenti dei Comuni interessati dalla realizzazione dell'opera (elencati nello SIA) per un periodo di 15 anni e una percorrenza di 15 Km. 8. La progettazione delle opere di mitigazione sarà sviluppata in modo specifico in fase di progettazione definitiva, sulla base di quanto contenuto nel parere e nelle prescrizioni formulate dalla commissione. 9. Accolta. 10. Il progetto già prevede il trattamento delle acque di piattaforma.
312.	28.05.2008	282411/45.07	Repsol Italia S.p.A.	<p>La Società ha ottenuto dal Comune di San Bellino in data 20.06.2006, un Permesso a Costruire un impianto stradale di distribuzione carburanti lungo la S.S. 434 che risulta essere interessato dalla realizzazione del casello di San Bellino e chiede pertanto di essere informata</p>	<p>L'osservazione trova riscontro nel parere e nelle alleghe prescrizioni ed in particolare al punto alla lettera A.6</p>

OSSERVAZIONI E PARERI

Regione Veneto -Direzione Infrastrutture- Autostrada Regionale Medio Padana Veneta Nogara- Mare Adriatico –
Procedura di V.I.A. ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006

n° Prog.	Data	Protocollo	Mittente	Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni e note della Commissione
				circa lo sviluppo del Progetto dell'Autostrada Nogara Mare e delle eventuali ripercussioni sulla Stazione di Servizio Repsol Italia.	
313.	28.05.2008	281148/47.07	Fracasso Lodovico ed altri	Con l'Osservazione si rileva l'esistenza di una possibile ipotesi alternativa di tracciato nel comune di Pontecchio Polesine e, quindi, si evidenziano principalmente problematiche afferenti a: "reliquati stradali", alla perdita della funzionalità della viabilità aziendale, della rete scolante e di irrigazione.	E' stata proposta una soluzione alternativa per l'attraversamento del territorio di Pontecchio Polesine che dovrà essere poi eventualmente approfondita in sede di progettazione definitiva. Per quanto attiene ad eventuali problematiche afferenti alla viabilità aziendale alla continuità delle rete irrigua e di bonifica, si rimanda al parere ed alle allegate prescrizioni.
314	03/06/2008	283950/45.07	Direzione Infrastrutture della Regione Veneto che trasmette le osservazioni firmate da: Toffanini Maria, Giarletta Maria Grazia, Lavezzo Giulietta, Marchioro Giuliana, Gnaroum Faye, Rossi Alan, Giarletta Antonello, Lavezzo Rino, Malachin Paolo, Serigne Samb, Tomaselli Alessandra nonché Mame Diarra, Mame Faty, Mousptapha Samb, Eleonora, Annachiara, Alessandro Malanchin che non possono firmare in quanto bambini.		Pervenuta alla struttura competente per la VIA dopo l'espressione del parere della Commissione Regionale VIA n. 189 del 29/05/2008